

2012 企業社會責任
Corporate Social Responsibility Report 報告書



中鋼運通股份有限公司
China Steel Express Corporation



藝文舒適的船艙空間

中運四期船設計有旋梯、吧台與更寬闊的生活空間，所有專輪船員住艙房間均有獨立衛浴，於船上大台、走道、扶梯與房間等，均大量置放裝置藝品與集團同仁藝文創作。





專業著作

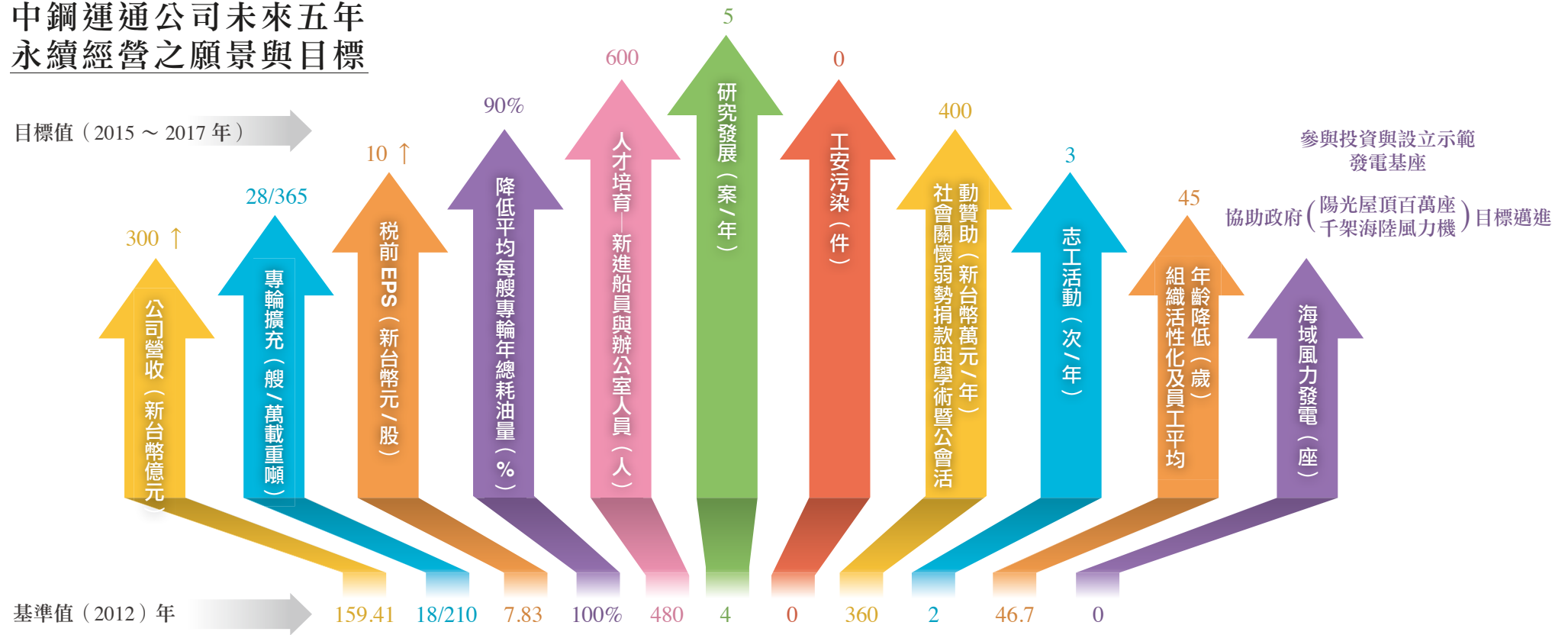
中鋼運通同仁所撰寫之專業著作，已成為台灣海事大學院校的教科書與業界參考書

榮獲政府級的獎勵

交通部 2012 年營運成長績優與接受國內海事學校學生上船實習績優表揚
勞委會通過臺灣職業安全衛生管理系統 (TOSHMS) 驗證證書
通過溫室氣體查證 (ISO14064-1)
中鋼集團 2012 年自主推動綠色生活前五名優等獎



中鋼運通公司未來五年 永續經營之願景與目標



產品服務價值鏈



Contents

2012 中鋼運通企業社會責任報告書	06
1. 經營者的話	08
2. 公司概況	
2.1 公司簡介	10
2.2 市場概況	12
2.3 啟動購建綠色環保船利基	12
2.4 公司治理架構	14
2.5 經營團隊	16
2.6 轉投資事業	16
2.7 道德價值與從業行為	17
2.8 法規遵循	17
3. 利害關係者的互動與經營	
3.1 利害關係者關注議題管理程序	19
3.2 利害關係者關注議題及溝通管道	20
3.3 利害關係者關注議題重大性分析	21
3.4 利害關係者回饋與評價	22
3.5 協會（公會）之會員身份	23
3.6 客戶服務與滿意	23
3.7 供應商管理	24



3.8	採購奉行環保安全與尊重人權	24	5.8	工作與生活平衡	42
3.9	承攬商安全衛生管理	25	5.9	員工參與	44
4. 經營風險管理			5.10	員工身心健康	46
4.1	勞工安全與衛生風險	26	5.11	建立安全舒適的工作環境	48
4.2	船舶航行風險	29	6. 環境保護		
4.3	商業和法律風險	30	6.1	選擇重大的環保議題	50
4.4	財務風險	31	6.2	溫室氣體盤查	55
4.5	資訊系統風險	32	6.3	水資源管理	56
4.6	供應鏈風險	32	6.4	環境管理系統	57
4.7	環境變化風險	32	7. 多元社會關懷		
5. 幸福企業			7.1	投入資金共創船舶技術發展與創新	58
5.1	穩定健康的人力結構	34	7.2	海洋學術專業貢獻與培育人才	59
5.2	提供建教合作，穩定船上人力供應來源	37	7.3	透過愛心社傳播愛心至需要弱勢團體	62
5.3	新進員工認識公司文化與專業職能及全方位訓練	37	7.4	社會志工服務	63
5.4	提供身心障礙者工作機會，不雇用童工及遵守勞工法令	38	8. 附錄		
5.5	提供具有競爭力的薪酬福利	38	附錄一：GRI G3.1 對照表		64
5.6	彈性上班與控管加班	39	附錄二：英商勞氏檢驗（股）公司（LR）查證聲明		71
5.7	員工成長的動力	39			

2012 中鋼運通企業社會責任報告書

概況

中鋼運通股份有限公司（以下簡稱中運公司）秉持「取之社會、還之於社會」之理念，乃致力於扮演企業社會公民角色，積極推動企業所應盡的社會責任，包括建立完善公司治理制度、優良員工關係、供應商管理、商業道德、社會關懷與環境保護，以追求企業永續發展。

中運公司政策每年將出版發行企業社會責任報告書，首次已於 2012 年委託第三方英國勞氏（LRQA）依 GRI3.1 綱領查證，通過取得 GRI G3.1 B+ 的認證，並成功公開出版 2011 年企業社會責任報告書，以作為與所有利害關係人溝通最好工具，充分揭露所有利害關係人所關切資訊，讓所有利害關係人深入瞭解中運公司在相關議題所做努力規劃與執行成果，以提高中運公司社會形象與企業價值。

本年度的企業社會責任報告書中，與上年度主要差異在突顯重視利害關係人的意見調查與回饋；本公司營造一個幸福企業所作努力成果的展現，以及企業風險管理的策略方法。我們非常期望讓所有利害關係人繼續分享中運公司在經濟、環境和社會等層面上，為永續發展所作的承諾和成果。

報告時間

本報告書主要涵蓋 2012 年（2012 年 1 月 1 日至 12 月 31 日）本公司在企業社會責任績效表現，為呈現報告書一貫性，部分內容亦提供 2010、2011 年度數據作為動態比較參考，及 2012 年 12 月 31 日之後的行動內容目標與績效。

報告範圍與概要

本報告書的內容除了中運公司外，也包含轉投資股份占 100% 之子公司在永續發展方面之績效。財務報表的數字以新台幣計算，環保數據的績效則以國際通用的指標來表達。報告涵蓋 2012 年中運公司經營發展與利害關係人為相關的永續經營議題。

本次企業社會責任報告書的內容架構，以目前全球企業關注的全球永續性報告組織（Global Reporting Initiative, GRI）的 G3.1 綱領（GRI G3.1）作為依據，在本報告附錄中有內容架構對照 GRI G3.1 的表格供參閱。本報告同時公告於本公司網站，隨後英文版則將以節錄翻譯。

報告查證

英國勞氏 (LRQA) 依據 GRI G3.1 綱領查證本報告之透明性、包容性、重大性及回應性，本報告朝向符合未來 2015 年實施 G4.0 綱領草案執行報告，經查証結果 2012 年揭露項目共 59 項，較 2011 年揭露 47 項，顯著成長 26%，符合 GRI 應用等級 B+，LRQA 的查證報告附於本報告附錄。

報告聯絡或諮詢

對於本報告書內容如有任何建議或詢問，歡迎透過下列方式與我們聯絡：

聯絡人 / 湯錦泉

地址 / 高雄市前鎮區民權二路 8 號 32 樓

電話 / 07-3378866

Email / adm@csebulk.com



1. 經營者的話

中運公司事業體以經營船舶從事海洋運輸，全賴海洋為生，財富是海洋所賜，事業成功也是靠海洋來成全，因此，我們愛護海洋。本公司乃致力於提供「綠色船舶」與「綠色運輸」作為企業發展方向，以落實「節能減排」與「零污染」政策，愛護海洋環境成我們企業核心的一部分。中運公司身為企業社會公民的一份子，也承諾致力於「企業道德、經濟、法治、生態環境、社會公益」等相關面向的實踐，樹立社會安定的力量，促進我們的社會將更加祥和溫馨。實踐「企業社會責任」的承諾，以實現「共創永續發展、社會公平正義、安居樂業」的願景。

1.1 企業道德方面

要求所屬董事、監察人、員工等秉持正派，反貪污、不賄賂、不索賄、保守營業機密、重視兩性平等與人權問題。建立完善公司治理規範，並落實執行，營運透明，採購公開公正，對所有利害關係人信守承諾；同時積極創新，提高中運公司全球競爭力。

1.2 企業經濟責任方面

重視人才培訓教育，提升員工專業素質，並樹立優良管理制度，提供員工升遷調薪機會，激勵員工工作績效，提供良好的退休撫恤，致力提高公司營運獲利水準，以回饋股東與社會。本公司本著提供顧客優質可信賴的運輸服務，在產業價值鏈中創造無限的商機與就業機會，也為股東投資人創造更多的股利，員工享受更優厚的福利待遇亦致力於幫忙弱勢團體，並為地球環保盡一份心力。

1.3 法治責任方面

恪遵國際與國內法律規範，確保船舶安全與環保標準符合國際公約要求，船員勞動與工作安全條件皆達到國際海事勞工公約與國內勞工法令要求水準，並以最高標準來自我檢視和要求。

1.4 照顧員工生活方面

提供員工優質的待遇與安全工作環境，讓員工能夠平衡工作和個人、家庭生活，改善工作作業流程，以提升工作效率，減少工時，促進員工身心健康，對員工及其家人提供家庭照顧支援，以及推動員工協助方案等。同時，對退休人員給與適切的關懷與照顧，三節發放慰問金，讓退休人員生活依然可獲得尊榮更有意義。

1.5 環境責任方面

為避開衝擊海洋生態環境、減輕溫室效應及節省能源耗用，中運公司全力投資環保生態船隊，採用節能減排機器設備，船體塗料使用環保油漆。為響應政府發展風力發電政策，以替代高污染的火力發電，乃決定參與離岸風力發電投資團隊。

1.6 社會關懷方面

中運公司亦積極參與「公益」活動，由員工自發性組成中運公司愛心康輔社為平台，募款從事多樣公益活動。本公司也經常贊助經費，補助相關教育機構或研究協會舉辦活動。

中鋼

為我們社會永續發展，善盡企業社會責任，我們做出以下承諾：

- 重視公司治理，謀求股東、員工及所有利害關係人之最大利益。
- 遵守法律規範、依法行事、絕不違法。禁止貪污、行賄或索賄。
- 給予員工優厚福利待遇及提供舒適安全的工作環境。
- 因應全球溫室效應，持續落實環境保護措施。創新投資經營節能減碳及低污染的環保船隊。
- 提供客戶安全海上貨物運送，以防止船舶海上航行意外發生。
- 重視企業風險控管，全面掌控業務、財務與資產投資最佳時機，降低投資營運風險。
- 重視員工安全與衛生條件，達成「零工安、零污染」、「尊重生命、尊敬海洋」等最高目標。

董事長
趙國樑

總經理
盧俊東





2. 公司概況

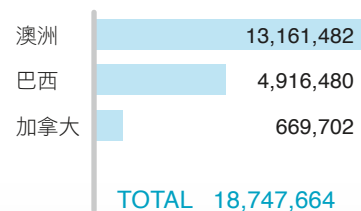
2.1 公司簡介

1. 中運公司（以下簡稱本公司），成立於 1996 年 2 月，係中國鋼鐵股份有限公司（以下簡稱中鋼公司或中鋼）之百分之百轉投資公司，實收資本額新台幣 42 億 2545 萬 2500 元，登記營業範圍包括原料海運服務、船舶買賣租賃、船舶營運管理、海運貨物承攬運送與船務代理、鋼品船運等項目。
2. 本公司為散裝航運業，核心業務為自購、租入船舶運送承攬鋼鐵原料、成品及什貨等貨物，船舶管理、船舶資產出租與買賣等。本公司成立宗旨以中鋼集團鋼鐵原料供應之順暢，降低運輸成本，並達成中鋼集團企業成長與多角化經營目標。
3. 現營運中自有各不同噸位船隻計有：海岬型船 12 艘、巴拿馬型船 1 艘、輕便型船 2 艘、鋼品運輸船 2 艘及石料自卸船 1 艘，船隊規模總計 18 艘，總載重噸位（DWT）計 230 萬噸。2013 年起為配合中鋼集團運輸業務之需要，以及繼續擴充非中鋼集團業務規模，乃趁新船造價跌落低位時，訂購 2 艘 20.5 萬噸級海岬型散裝船、4 艘 20.9 萬噸級海岬型散裝船、2 艘 3.5 萬噸級輕便型散雜貨船和 2 艘 1.2 萬噸級成品船。至 2016 年船隊規模達 28 艘，總載重噸位達 365 萬噸。
4. 本公司身為中鋼集團旗下海運物流公司，擔負著中鋼公司與中鋼集團旗下各公司進出口貨物之運送或洽訂船舶艙位。以 2012 年攬運中鋼集團進口煉鐵原料總計約 31.29 百萬噸，以及攬載鋼材出口貨載約 3.65 百萬噸。此乃本公司有別於其他船公司，具有自有貨源競爭優勢，進可攻，退可守，營運風險大幅降低。據此優勢，本公司還有很大空間趁新船價回跌合理水準繼續擴充船隊，自 2012 年起已陸續啟動新船建造計劃。

◆ 2012 年中鋼集團進口煉鋼原料貨源分配

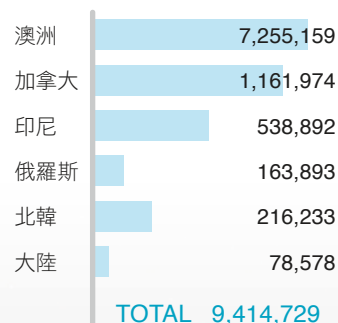
礦砂

單位 / MT



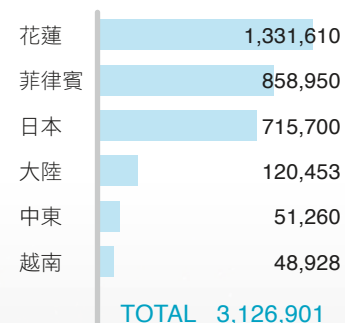
煤炭

單位 / MT



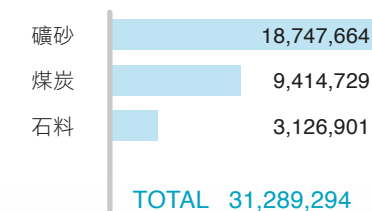
石料

單位 / MT



總量

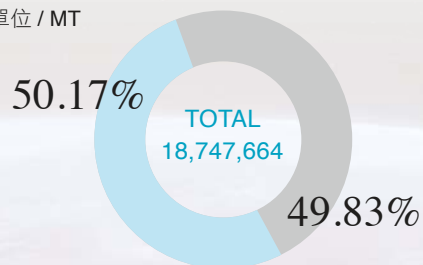
單位 / MT



◆ 2012 年自有船與外租船承運比重分配

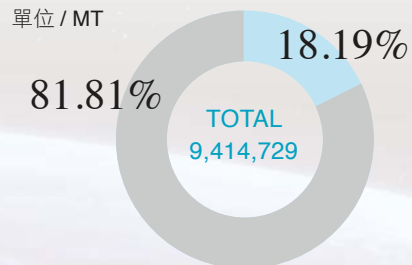
礦砂

單位 / MT



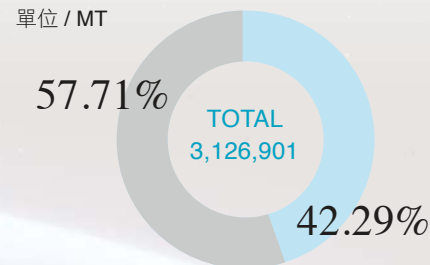
煤炭

單位 / MT



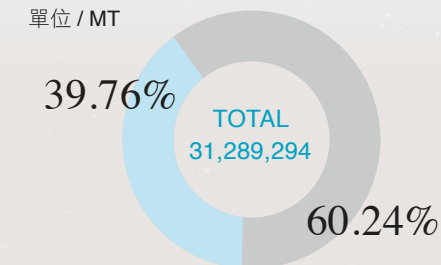
石料

單位 / MT



合計

單位 / MT



◆ 2012 年中鋼集團出口鋼材貨源流通分配

	日本	大陸	東南亞	其他	小計
數量 -CFR (MT)	784,356	801,490	893,132	290,215	2,769,193

5. 本公司自有船除約有 2/3 運力配置服務中鋼集團進口 / 出口貨載外，剩餘運力對外營運攬貨或外租，若市場有機會，租入外部運力，增加營運運力，努力增裕營收與利潤。自有海岬型船約 7 艘長期於台灣與澳洲之間，載送中鋼生產所需之礦砂與煤料，2012 年本公司仍有 5 艘海岬型船及 1 艘巴拿馬型船在上波市場行情高位時長期租予信譽一流租家，不僅為本公司創造豐厚高利潤且成功地避開市場價格下跌風險，另 1 艘輕便型船長期租予日本租家，航行於日本與台灣運送中鴻鋼鐵進口扁鋼胚。為提昇外銷鋼品裝運品質、環境與安全衛生管理水準及提供顧客安全可靠之船運服務，有 2 艘自有鋼品專用運輸船主要於台灣與日本之間運輸鋼品貨載，去程載送中鋼生產鋼品外銷日本，返程裝載日本生產鋼品及半成品運返台灣。
6. 自卸式石料船，主要往來於高雄與花蓮之間，運送中鋼煉鐵及煉鋼所需石料，藉以提昇石料之裝卸效率及品質、環境與安全衛生管理水準。本公司因應市場成長需求，除持續進行新船建造規劃外，另配合長、短期租傭船舶營運，不斷擴展公司業務範圍及提昇營運能力。

2.2 市場概況

1. 國際散裝乾貨船市場 2004 年至 2009 年拜

新興經濟體急速高經濟成長，尤其中國大陸、印度等，帶動大宗散裝原物料進出口量爆增，而當時全球造船業生產規模速度來不及因應航市急速需求運力爆增，導致供需吃緊，引發航市運費連翻飆漲，造就一波長達 6 年以上繁榮景象。

2. 2009 年底發生全球金融危機，重創全球經貿活動，全球海運貨載量急凍萎縮，導致運力供過於求，航市逆轉，運費自高檔急速重挫，此時，屋漏偏逢連夜雨，前因航市走了一波大多頭，帶動全球造船產業規模急速擴展，投資人一窩蜂瘋狂下訂建造新船，這些大量新船訂單開始於 2009 年步入交船高峰加入營運延續數年，緊接著歐債危機爆發，歐美經濟陷入疲弱困境，儘管歐盟祭出注資、撙節開支，美國祭出量化寬鬆貨幣政策，但仍無力挽救歐盟地區經濟與刺激美國經濟復甦。原全球經濟增速賴以中國大陸為首新興經濟體的動力火車頭，以外貿拉動經濟，結果歐美消費力道持續疲軟，因而拖累新興經濟體外貿萎縮，雖尋求內需以提振減緩經濟成長動能，然迄今成效不顯著。航市何時能從谷底翻身走揚，視全球經濟復甦力道與舊船拆解量速度而定。
3. 本公司係以投資經營國際散裝乾貨船為核心業務，國際散裝乾貨船主要攬運大宗散裝原物料與什貨，包括礦砂、煤炭、穀物、鋁礬

土、化肥、工業鹽、廢鋼與鋼材等，2012 年全球大宗散裝原料海運貨載需求達 68 億噸，但散裝乾貨船供給總載重噸位達 6.7 億噸。一般船舶 1 載重噸的年生運輸能量大約起碼 11 噸貨載，因此，6.7 億載重噸位，將需要 73.7 億噸貨載海運量，顯然 2012 年國際航市運力嚴重供給過剩起碼逾 8% 以上。

2.3 啟動購建綠色環保船利基

國際造船市場的新船價格自 2009 年高價位反轉快速回落，至 2012 年底已下跌幅度達 40% 以上，以造船成本結構分析，新船價已跌至底部，船廠已無利潤可言，再殺價接单意願不高，加上，日本一流船廠研發推出「綠色環保船」(ECO-Ship)之節能減碳新船，每日耗油量比非節能減碳船約少了近 10 噸，船隻油耗成本起碼每日節省 6,000 美元以上。儘管因新船交付量還是很多且新增訂單再度湧現，航市恐會延遲至 2015 年以後才復甦好轉，但本公司經審慎評估，投入綠色環保之船價成本與省油效益，即使市場低迷，仍可產生正面的效益，乃啟動新一波綠色環保船造船計劃，共購入一艘並新建 6 艘海岬型船、2 艘輕便型船與 2 艘鋼品運輸船。

◆ 2012 年中運公司船隊列表

Vessel Name	船名	船型 / Type	載重噸 / DWT	年份 / Year
China Steel Express	中鋼運通	BC	153,000	1997
China Steel Trader	中鋼運貿	BC	153,000	1997
China Steel Investor	中鋼運盈	BC	153,000	1997
China Steel Developer	中鋼運發	BC	153,000	1998
Bonanza Express	通達輪	GC	10,000	1999
Concord Express	通安輪	GC	10,000	1999
Hwa Lien Express	通華輪	SUL	18,900	2001
China Steel Excellence	中鋼卓越	BC	176,000	2002
China Steel Growth	中鋼成長	BC	176,000	2002
China Steel Integrity	中鋼正派	BC	176,000	2002
CSE Harmony Express	通祥輪	BC	76,000	2002
China Steel Responsibility	中鋼責任	BC	176,000	2003
CSE Clipper Express	通捷輪	BC	28,350	2005
CSE Prosperity Express	通鴻輪	BC	28,350	2005
China Steel Team	中鋼團隊	BC	202,500	2006
China Steel Entrepreneur	中鋼企業	BC	202,500	2007
China Steel Realist	中鋼踏實	BC	202,500	2007
China Steel Innovator	中鋼求新	BC	205,000	2012
China Steel Challenge	中鋼挑戰	BC	205,000	2013
CSE Glory Express	通耀輪	BC	35,000	2013
China Steel Sustainability	中鋼永續	BC	205,000	2014
CSE Fortune Express	通裕輪	BC	35,000	2014
New Building	(待命名)	BC	209,000	2014
New Building	(待命名)	GC	12,000	2014
New Building	(待命名)	GC	12,000	2014
New Building	(待命名)	BC	209,000	2015
New Building	(待命名)	BC	209,000	2015
New Building	(待命名)	BC	209,000	2016

註：BC - Bulk Carrier 散裝船，GC - General Cargo 雜貨船，SUL - Self-Unloading 自卸船

近年來，相較其他同業的營運績效，本公司表現績效卓著，在 2010 年至 2012 年 3 年期間本公司經營績效與財務表現如下表所述：

年度	2010	2011	2012
營收 (NT\$ 億元)	220.50	177.70	159.41
稅前淨利 (NT\$ 億元)	35.69	32.75	33.10
每股稅前盈餘 (NT\$/ 股)	8.45	7.75	7.83
股東權益報酬率 (%)	27.61	27.09	29.05
股利分配 (NT\$/ 股)	6.45	6.29	6.77
所得稅費用 (NT\$ 億元)	5.06	3.66*	1.15*

* 自 2009 年獲准享受營運總部營業所得稅優惠；2011 年開始獲准適用噸位稅替代營業所得稅率 17%。上述退稅收入共計 NT\$376.2 百萬元於 2012 年入帳。

2.4 公司治理架構

2012 年中運公司董事會成員，除董事長外，有 6 位董事，1 位監事。中運公司所有董監事擁有卓越企業經營經驗，具有獨特各專業領域背景。董事長由趙國樑先生專任，具有 30 年以上海運經營豐富經驗，專長於散裝船管理經營投資，帶領董事會擬定決策暨指導中運公司營運發展策略方

針，董事會是一個「有專業、認真、有能力、獨立超然」的機構。董事會首要責任是監督公司營運運作，包括監督公司守法、財務透明、即時揭露重要訊息、杜絕內部貪圖瀆職情事等。為了善盡監督責任，董事會下設置內部稽核主任，協助董事會監督公司各業務運作符合制度法規，及時糾

正予以改進。

為加強與更重視本公司勞工安全與衛生業務，先前已積極培育合格勞工安全與衛生管理師、管理員與主管，在 2012 年奉董事會核定成立一級單位的「勞工安全與衛生室」，專責規劃、督導及推動勞工安全衛生工作。

• 中運公司組織架構



▲ 榮獲交通部頒贈 2012 年營運成長績優及接受國內海事學校學生上船實習績優表揚

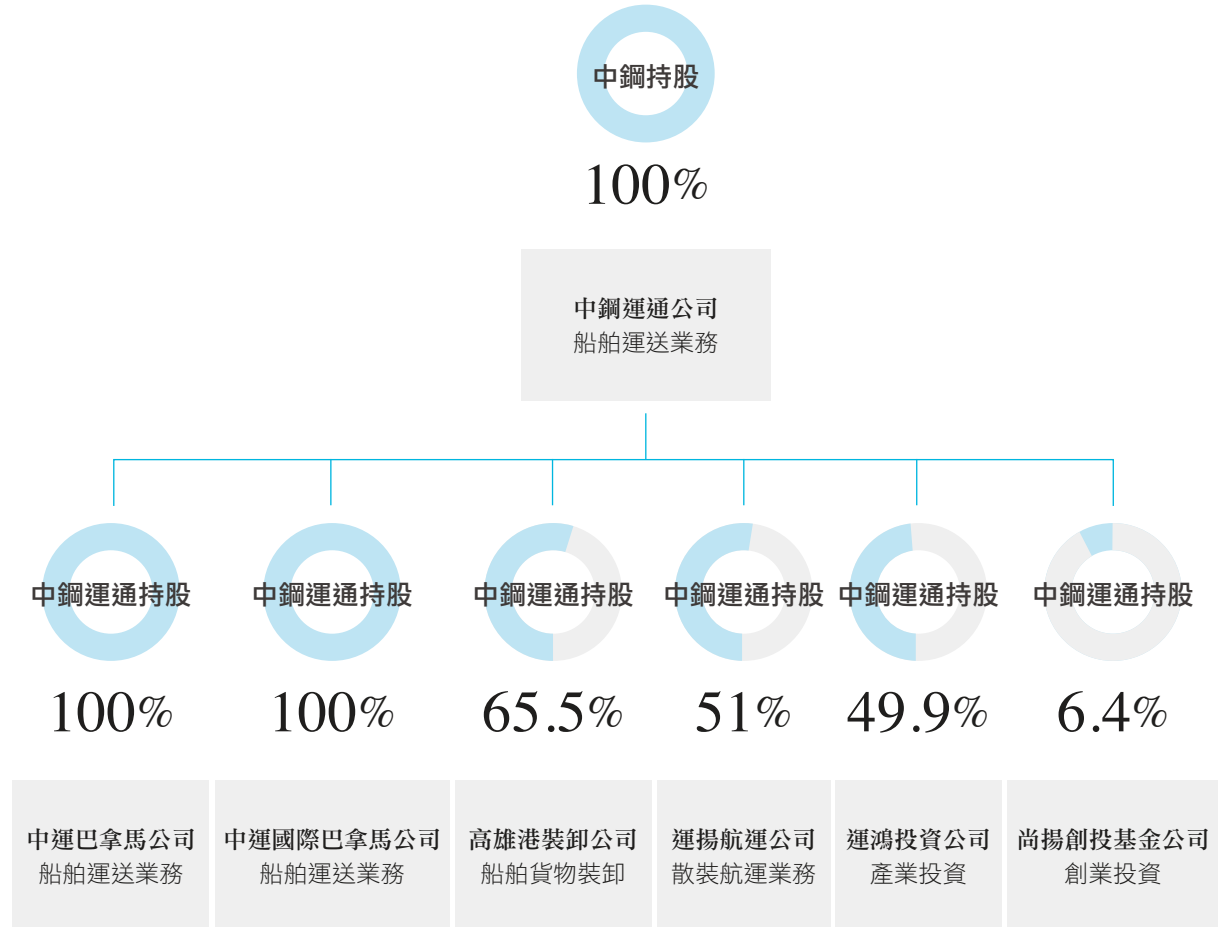
2.5 經營團隊

2012 年成立一級單位的「勞工安全與衛生室」，一級單位主管由 7 位增加至 8 位。

職稱	姓名
董事長	趙國樑
總經理	盧俊東
副總經理	任樹傑
副總經理	荆培鈞
總經理特助	趙清榮
船務處協理	呂傳增
業務一處協理	陳 佾
業務二處協理	蕭瑞宏
管理處協理	湯錦泉
財務處協理	李藏嘉
勞工安全衛生室主任	陳永順
主任稽核	黃慶富

2.6 轉投資事業

轉投資事業共 6 家，其中兩家「中運巴拿馬公司」及「中運國際巴拿馬公司」屬於 100% 轉投資公司。「運揚航運公司」係與國內陽明海運公司合資，本公司持有 51% 股權，註冊在新加坡。本公司持有高雄港裝卸股份有限公司股權在 2013 年提高至 65.5%，為最大單一股東。



2.7 道德價值與從業行為

- 誠實、正派是中運公司企業文化最重要之核心價值。中運公司一向承諾秉持誠實、正派從事所有業務活動，並隨時自我警惕以誠實、正派與公正、透明的精神，實踐我們所說及所從事的行為。維護中運公司的道德價值與名譽，並遵守法令，是中運公司每位員工的重要責任。為保持創新領先優勢，以及維持獲利成長，本公司絕對保守中運公司與客戶間往來智慧財產權、機密資訊及營業秘密。本公司有制訂頒布「從業人員道德行為準則」要求每位員工必須遵守，避免造成因個人利益而犧牲公司利益或與公司利益衝突，應迴避任何賄賂、不公平競爭、舞弊、浪費及濫用公司資源情形，不得從事任何不利於公司、環境及社會的行為。遵守所有法令規範，避免不當影響包括政府官員、機構、客戶、供應商與承攬商之決定行為。
- 中運公司亦要求利害關係者如供應商、承攬商或其他合作廠商遵守與中運公司員工相同的道德規範，不會從事任何違法之商業行為，及不會向中運公司員工提供不當利益或賄賂等承諾。
- 本公司內部稽核協助董事會及管理階層，確保下列事項：
 - 財務、管理、營運等資訊之正確性、可靠性與及時性。

- 凡影響公司之法規皆已辨識且予以適當回應。
- 員工行為遵守相關之程序、法規與公司政策。為達成上述目標，內部稽核主任在年度稽核計劃合法規應查核事項呈報董事會並取得核准，於完成稽核後定期呈報董事會及管理階層相關之稽核結果與後續改善進度。

◆ 本公司相關行為準則與規則

規 範 準 則

董事與監察人道德行為準則

公開發行公司董事會議事辦法

董事會及經營階層工作權責劃分表

從業人員道德行為準則

監理子公司辦法

公共關係費處理受贈財務及請託關說作業要點

機密維護要點

人事管理制度 - 獎懲辦法

工作場所性騷擾防治措施、申訴及懲戒

勞工安全衛生工作守則

從業人員工作規則

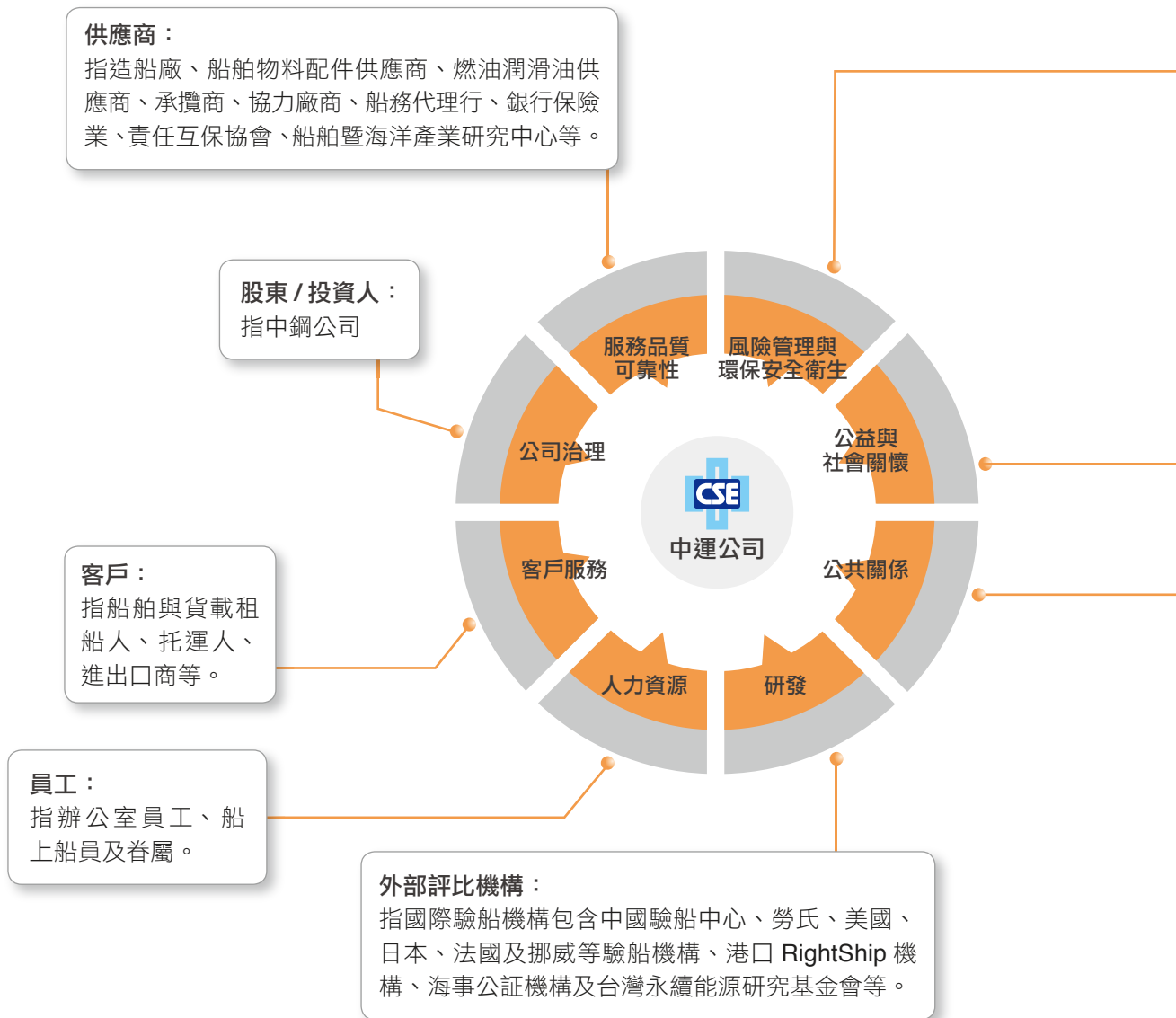
2.8 法規遵循

- 中運公司經營團隊一直密切注意任何可能會影響公司業務、財務及船舶管理等國內外法令與政策，並訂定相關風險管理程序。亦對其他領域之法規遵循訂定相關政策及辦法，包括反性騷擾、性別歧視、違反人權、違反公平競爭、環境保護、財務揭露 / 內部控制、智慧財產權保護、機密資訊保護和隱私權等。
- 中運公司針對各項法令規範宣導與推行於全公司各部門。透過下述各種可能方式，讓全體員工充分瞭解，並切實遵守。
 - 為了使員工瞭解各項法規及遵循重點，開辦專題講座或線上相關訓練課程，包括公平交易法、環境保護法、機密資訊保護法、勞工安全衛生法等。
 - 邀請法律專家及業界專業人員舉行講座，提供產業相關法令最新資訊，以加強公司法規遵循及風險管理。
- 為使全體員工瞭解各項法規遵循，中運公司權責部門透過內部網站定期刊登法規遵循宣導文章或案例分享，有效教育員工各項法規遵循的整體觀念。並透過電子郵件通知，加強宣導效果。
- 2012年，中運公司並無因未遵循法規而遭受任何重大罰鍰或其他罰處。

3. 利害關係者的 互動與經營

中運公司追求永續經營，努力與公司所有的利害關係者建立透明、有效的多向溝通管道，瞭解他們的需求及對中運公司的期許，作為擬訂企業社會責任政策與相關策略目標的重要參考，是企業永續發展的重要一環。中運公司的利害關係者包括員工、客戶、供應商、股東、投資人、社區與非政府/營利組織、政府、外部評比機構及媒體等。各部門主管負責相關議題，包括客戶服務、人力資源、營運、風險管理、環保安全衛生與社會服務等，由各負責部門在日常業務中與利害關係人持續溝通並收集回饋意見，以做好利害關係者所關切各項議題管理，並協助辦理企業社會責任的相關事宜。

◆ 中運公司與利害關係者



政府：

指聯合國國際海事組織、國際勞工組織、船籍國的中華民國交通部及巴拿馬共和國、港口國管制機關等。

社區與非政府 / 非營利組織：

指全國船舶聯合會、高雄市輪船公會、海運聯營總處、中華民國海員工會、中華海運研究發展協會、弱勢貧困社團法人及教育機構等。

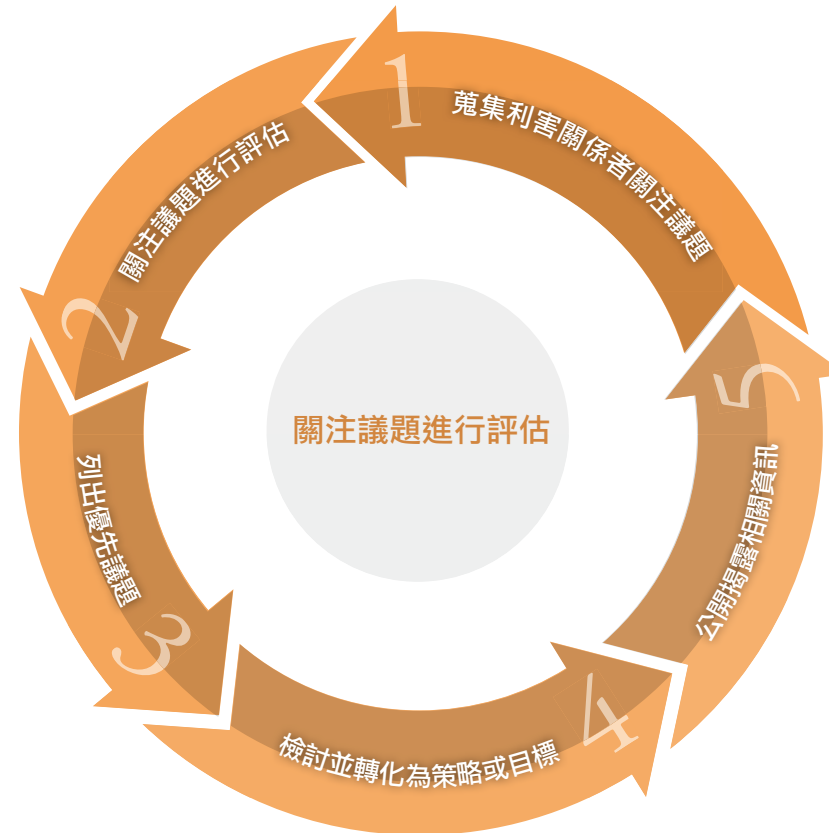
媒體：

指報社、雜誌社、海運刊物及統計報導機構等。

3.1 利害關係者關注議題管理程序

中運公司運用「規劃－執行－查核－行動」(Plan-Do-Check-Act) 模式，藉由與利害關係者持續溝通及邀請其實際參與公司活動，不斷檢驗並改善企業社會責任的推動成效。對於利害關係者關注議題管理，我們所設定的目標如下：

- 充分瞭解利害關係者關注議題，持續改善企業社會責任相關績效。
- 博得利害關係者對中運公司的信任與支持。
- 展現中運公司在利害關係者關切議題所作努力，提昇中運公司聲譽。

◆ 中運公司利害關係者關注議題管理程序

3.2 利害關係者關注議題及溝通管道

本公司為加強對內、外部雙向有效溝通，參與及諮詢、以提高服務品質，降低環境、人為因素所造成之衝擊或危害，並適切傳達公司相關資訊予同仁或其他利害相關者，訂有「溝通、參與及諮詢管理程序書」，使全體員工充分了解公司的政策規定，以確保公司政策的落實執行，員工的期望亦可透過適當的管道傳達至公司高階管理者及權責主管。

利害關係者	主要溝通管道	關注議題	2012 年相對應措施及成果 (內容參考報告書相關章節)
員工：指辦公室員工、船上船員及眷屬。	<ul style="list-style-type: none"> 以電子信箱公告 定期 / 不定期召開溝通會 (公司目標管理檢討會議、管理審查會議、勞工安全衛生委員會等) 員工意見箱 內部稽核 文件管理系統 教育訓練 提案建議 其他 	<ul style="list-style-type: none"> 勞資關係 薪資福利 職業安全衛生 教育訓練 公平升遷 健康促進 品質、環境與安全衛生 	幸福企業 (5.9.2, 5.9.3) (5.5, 5.8) (5.9.3, 5.6) (5.7, 5.3) (5.7.2, 5.8, 5.2) (5.10, 5.11) (5.9.3, 5.10)
客戶：指船舶與貨載租船人、托運人、進出口商等。	<ul style="list-style-type: none"> 半年客戶滿意度調查 客戶每週購運儲會議 不定期電話或電子網路溝通回饋 	<ul style="list-style-type: none"> 運輸服務品質 環境保護 公平交易 提供高效能與高運轉效率船舶 	運輸服務品質 (3.6, 4.2) 環境保護 (3.8) 公平交易 (3.2, 3.7, 2.7) (2.3)
供應商：指造船廠、船舶物料配件供應商、燃油潤滑油供應商、承攬商、協力廠商、船務代理行、銀行保險業、責任互保協會、船舶暨海洋產業研究中心等。	<ul style="list-style-type: none"> 供應商問卷調查 供應商現場稽查 不定期電話或電子網路溝通回饋 	<ul style="list-style-type: none"> ● 供應商評鑑 ● 供應鏈管理 ● 環保、安全衛生管理 ● 符合法令規範 	建立永續供應鏈管理 (3.7, 4.6) 環保、安全衛生管理 (3.9, 4.1) 符合法令規範 (3.7, 3.9, 2.8)
股東 / 投資人：指中鋼公司	<ul style="list-style-type: none"> 每月財務報告 每季召開董事會 定期與不定期營運狀況報告 	<ul style="list-style-type: none"> ● 財務資訊 ● 風險控管 ● 營運狀況 ● 公司治理政策 ● 投資計劃 	對投資人的責任 (2.3, 2.1, 4.1)
政府：指聯合國國際海事組織、國際勞工組織、船籍國的中華民國交通部及巴拿馬共和國、港口國管制機關等。	<ul style="list-style-type: none"> 公文 政策、法規說明會或公聽會 透過公會與主管機關溝通 參加政府機關舉辦座談會 	<ul style="list-style-type: none"> ● 溫室氣體減量 ● 運輸安全 ● 職業安全衛生 ● 環境保護 ● 增加船員就業機會 ● 法令遵循 	氣候變遷 (4.7, 6.1) 環境保護 (6) 運輸安全 (4.2) 職業安全衛生 (4.1, 5.8) 增加船員就業機會 (5.2)
社區與非政府 / 非營利組織：指全國船舶聯合會、高雄市輪船公會、海運聯營總處、中華民國海員工會、中華海運研究發展協會、弱勢貧困社團法人及教育機構等。	<ul style="list-style-type: none"> 志工活動 參加團體活動與建言 愛心捐款 支助學術性與團體運作經費 	<ul style="list-style-type: none"> ● 企業社會責任 ● 環境保護 ● 節省能源 ● 社會關懷 	社會公益 (7.1, 7.2, 7.3) 環境保護 (7.4, 6.1)
外部評比機構：指國際驗船機構包含中國驗船中心、勞氏、美國、日本、法國及挪威等驗船機構、港口 RightShip 機構、海事公証機構及台灣永續能源研究基金會等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 獎項競賽 ● 公司網頁 / email ● 稽核 / 認證 ● 設計 / 監工 	<ul style="list-style-type: none"> ● 環境保護 ● 生態保育 ● 節省能源 	氣候變遷 (6.2, 4.7) 環境保護 (6.1) 節省能源 (6.1, 6.3, 6.4)
媒體：指報社、雜誌社、海運刊物及統計報導機構等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 採訪 ● 新聞稿 ● 訂閱報刊及國內外專業雜誌 	<ul style="list-style-type: none"> ● 市場變化與營運狀況 ● 船隊擴建投資計劃 ● 人才招募 	公司概況 (2.1, 2.3, 2.2) 幸福企業 (5.1, 5.2)

中運公司建立多元與系統化的溝通管道，並透過製作問卷調查表，內容包含經濟面 9 項、環境面 11 項及社會面 10 項，分送重要相關利害關係者回答，總送出 112 份，有效收回 37 份，依五分法設計調查分析利害關係者所關注議題的優先次序，以瞭解那些為實質重大議題可能衝擊到本公司永續經營，並進行重大性議題的評估，將其區分為重要議題、次要議題與一般議題

等三種等級，納入各部門日常工作或年度目標計劃中，或成為跨部門合作專案，作為公司永續發展經營策略的重要依據。

中運公司重視所有利害關係者的意見與建議，除了主動聯繫利害關係者，瞭解他們對公司的期望，同時也藉由更多的交流讓利害關係者明白中運公司在企業社會責任各領域所努力的方向與績效。同時，所有外部利害關係者也可藉由中運公司 CSR

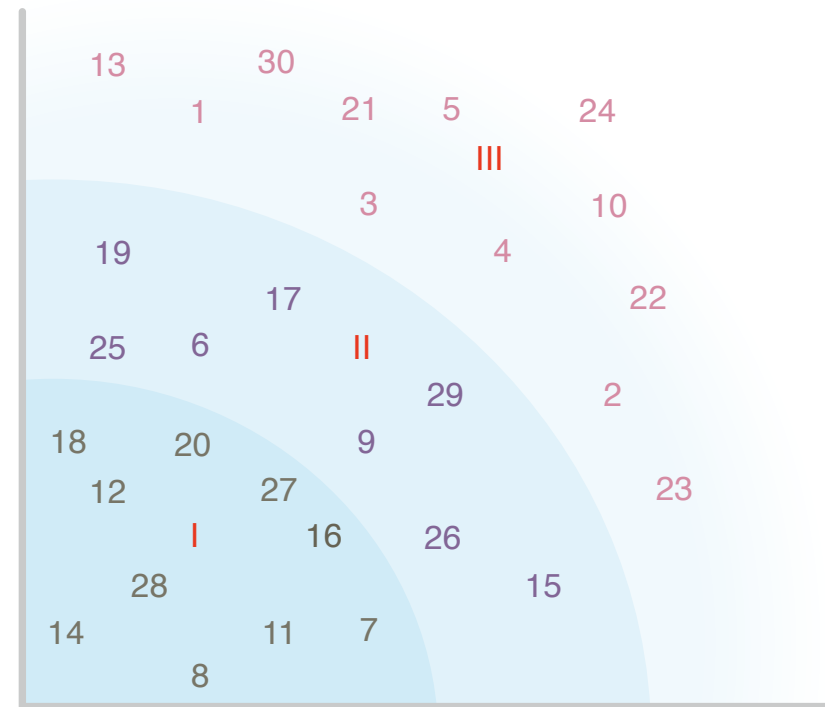
網站 (<http://csr.csebulk.com>) 「聯絡人」網頁與我們指定專人直接互動溝通、諮詢，聽取意見與建議。

中運公司相信與利害關係者建立良好互動，不僅能協助公司更加掌握經濟、社會及環境的挑戰，同時也可為公司及社會創造更大的價值，將公司的發展持續向上提升，促進公司永續發展長青。

3.3 利害關係者關注議題重大性分析

發送 112 份問卷予利害關係者，回收有效問卷 37 份。

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. 公司治理 | 16. 空氣污染物管控 |
| 2. 營運財務績效 | 17. 廢棄物管理與回收 |
| 3. 永續發展策略 | 18. 原物料使用與再生材料 |
| 4. 風險管理 | 19. 營運及運輸對生態 / 環境衝擊 |
| 5. 道德 / 倫理行為要求 | 20. 環保投資與支出 |
| 6. 隱私權政策 | 21. 職業安全衛生政策 / 管理系統 |
| 7. 運輸品質 / 技術研發 | 22. 勞資關係 |
| 8. 客戶服務管理與滿意度調查 | 23. 勞工權益 |
| 9. 供應鏈管理 | 24. 職涯發展與教育訓練 |
| 10. 環境政策 / 管理系統 | 25. 員工福利與薪資 |
| 11. 溫室氣體排放 | 26. 人才招聘與留才 |
| 12. 碳足跡 | 27. 員工滿意度調查 |
| 13. 能源管理 | 28. 營運交易中對人權的要求 |
| 14. 水資源管理 | 29. 社區參與與社會公益 |
| 15. 廢水排放與管控 | 30. 利害關係人溝通 |



● I 區：一般議題 ● II 區：次要議題 ● III 區：顯著議題

3.4 利害關係者回饋與評價

透過多元溝通管道獲取利害關係者對本公司的回饋意見與評價，以下彙報對本公司給予高度肯定努力成果與有待努力改善者如下：

◆ 高度肯定成果者

利害關係者	項目	對應章節
員工： 指辦公室員工、船上船員及眷屬。	<ul style="list-style-type: none"> ● 薪資福利 ● 社團多樣化與活動活潑 	(5.5, 5.8) (5.9, 5.10, 5.11)
股東： 指中鋼公司	<ul style="list-style-type: none"> ● 高獲利、高股利分派 	(2.3, 4.4)
供應商： 指造船廠、船舶物料配件供應商、燃油潤滑油供應商、承攬商、協力廠商、船務代理行、銀行保險業、責任互保協會、船舶暨海洋產業研究中心等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 交易透明公正 ● 履約誠信 ● 高效率與清廉操守 	(4.6) (4.3) (2.4, 2.7, 1)
客戶： 指船舶與貨載租船人、托運人、進出口商等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 運送安全服務 ● 船舶性能效率 ● 環保措施 ● 資訊服務 	(4.1, 4.2, 4.3) (6.1, 2.3) (6.1, 6.2, 6.3) (4.5, 3.6)
政府： 指聯合國國際海事組織、國際勞工組織、船籍國的中華民國交通部及巴拿馬共和國、港口國管制機關等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 響應支持國輪船噸 ● 遵守法令 ● 優良納稅人 ● 增加台灣船員就業機會 	(2.3) (2.7, 5.8) (2.3) (5.2)
社區與非政府 / 非營利組織： 指全國船舶聯合會、高雄市輪船公會、海運聯營總處、中華民國海員工會、中華海運研究發展協會、弱勢貧困社團法人及教育機構等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 熱心公益 ● 產業創新 ● 重視與參與公共事務 	(7.2) (7.1) (7.2)
媒體： 指報社、雜誌社、海運刊物及統計報導機構等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 經營高績效 ● 給予員工高獎金及福利 	(2.3) (5.5, 5.8)

◆ 有待改善者

利害關係者	項目	對應章節
員工： 指辦公室員工、船上船員及眷屬。	<ul style="list-style-type: none"> ● 升遷管道受阻 ● 組織活性應續強化 ● 公平獎懲未落實 ● 團體合作與參與熱忱低 	(5.9) (2.4) (2.7) (5.9)
股東： 指中鋼公司	<ul style="list-style-type: none"> ● 須積極擴展船隊規模 ● 對外招商及拓展業務有待努力 	(2.1, 2.3) (4.3)
客戶： 指船舶與貨載租船人、托運人、進出口商等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 船隊運力有必要擴充 ● 汰舊換新，朝節能減碳船 	(2.1, 2.2) (2.3)
政府： 指聯合國國際海事組織、國際勞工組織、船籍國的中華民國交通部及巴拿馬共和國、港口國管制機關等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 為海事教育與海運公共事務給予更多關注與協助 	(3.8)
社區與非政府 / 非營利組織： 指全國船舶聯合會、高雄市輪船公會、海運聯營總處、中華民國海員工會、中華海運研究發展協會、弱勢貧困社團法人及教育機構等。	<ul style="list-style-type: none"> ● 舉辦融入社區活動 ● 關心地方環境社會發展 	(7.1, 7.2) (7.3, 7.4)

3.5 協會（公會）之會員身份

中運公司熱心積極參與航運相關產業公會與協會的活動，本公司董事長身兼高雄市輪船公會理事長，中國驗船中心董事長，領導同業共同分享航運知識，及協同業解決問題，共同開創良好營運環境。此外，中運公司部分同仁也依其負責之業務屬性，分別於各公會或協會如全國船舶聯合會、中華民國海運聯營總處、輪機工程協會、航海技術學會、中華海運發展協會、航運學會等專業機構中擔任專業委員等職務，為全國海運事業發展貢獻心力。

3.6 客戶服務與滿意

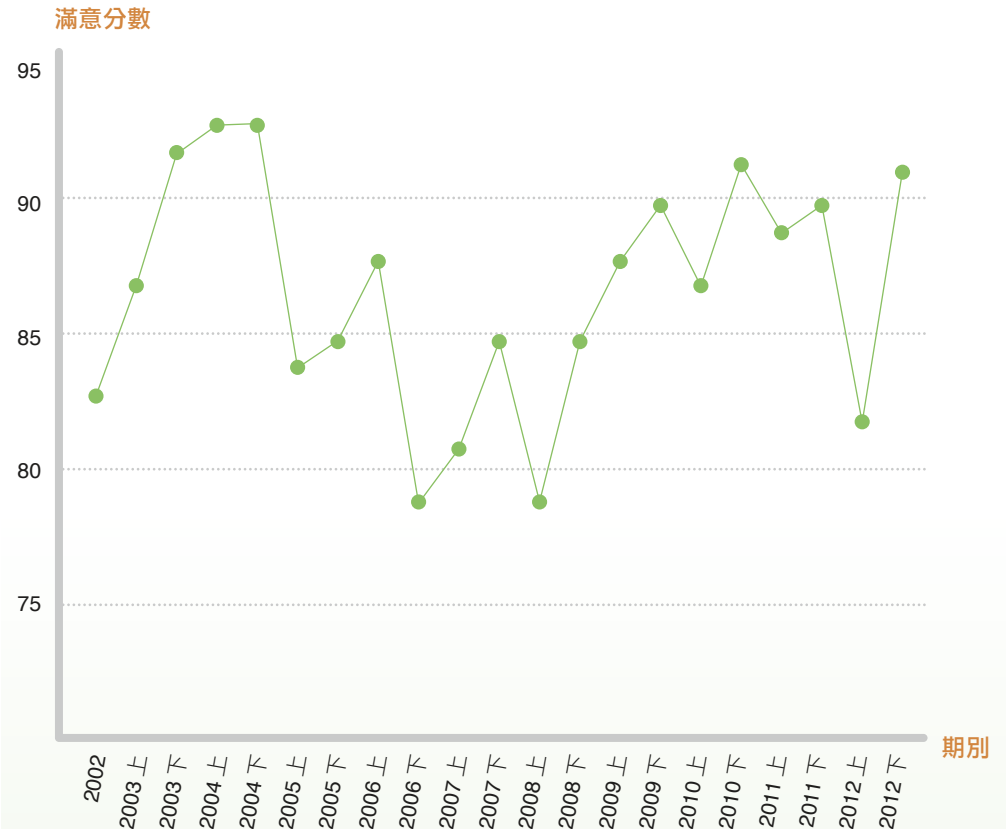
3.6.1 客戶信任

客戶信任是中運公司的核心價值之一。我們優先考慮客戶的需求，視客戶的競爭力也是中運公司的競爭力，客戶的成功也是中運公司的成功。中運公司持續不斷擴充性能優越的船隊與強化船隊安全管理績效，以滿足客戶的需求。對於客戶的一切交易資訊，我們嚴格予以保密。2012年未曾發生因洩漏客戶資訊造成抱怨事件。與客戶間建立互信，客戶主動擁抱中運公司，需要中運公司服務，安心把貨載交託中運服務，租船客戶信任我們優異的船務性能及管理行政效能。我們努力與客戶建立緊密合作夥伴關係，成為客戶信賴且賴以成功的長期重要夥伴。

3.6.2 客戶滿意度

中運公司每半年會定期舉辦客戶滿意度評估與調查，以確保客戶的需求得到瞭解與妥善處理，而客戶的回應亦是中運公司持續改善作業流程的重要依據。每半年會定期舉辦客戶滿意度評估與調查，其目的為瞭解客戶對中運公司之具體需求與期望，以及由客戶正式且直接的回應來衡量中運公司的表現，並指出中運公司服務不周的問題所在，以做為擬定改進策略之根據，顧客所提出之問題抱怨或建議時，將於管理審查會議中報告檢討，及時改善問題並回應顧客意見。

◆ 客戶服務滿意度調查



2002	83	2006 上	88	2009 上	88	2012 上	82
2003 上	87	2006 下	79	2009 下	90	2012 下	91.3
2003 下	92	2007 上	81	2010 上	87		
2004 上	93	2007 下	85	2010 下	91.5		
2004 下	93	2008 上	79	2011 上	89		
2005 上	84	2008 下	85	2011 下	90		
2005 下	85						

3.7 供應商管理

中運公司一直將供應商視為合作夥伴，致力於引導供應商合作，以共同建立穩定發展船舶建造與維護保養、船舶零組配件、船舶物料、船用滑油、燃料油、油漆之供應與港口服務代理行、鋼品港口裝貨、理貨、繫固承攬商和銀行保險公司等廠商之永續供應鏈與服務品質。本公司除了兼顧供應商品質、交期與價格之外，也督促供應商需對環境保護、改善安全與衛生、重視人權等議題，採取有效措施，以善盡企業的社會責任，並做好風險管理與營運持續改善計劃。

3.7.1 扶植在地產業，創造國內就業機會

中運公司積極推動船舶設備零組件與物料之生產在地化，其目的除了可降低運輸成本、分散風險及減少碳排放之外，更希望能扶植在地產業，創造國內就業機會。2012 年度，本公司船舶零組件配件、物料及燃油、滑油等國內往來廠商達 116 家、國外往來廠商有 51 家，其中向國內廠商採購金額達採購總金額之 76.17%。未來本公司將續扶植本地公司並鼓勵國外供應商在台設廠，在雙贏的前提下共同為降低生產成本、減少供應鏈風險，提升競爭力優勢而努力。

3.7.2 確保供應商依循中運公司要求

本公司每半年進行對供應商評鑑作業，並

在管理審查會議中提出檢討報告，檢討供應商在品質、交期、服務專業能力與永續經營能力等整體表現，藉以檢討每半年的主要評鑑指標成效，要求供應商持續改善以符合中運公司對供應商的要求。中運公司在採購管理上要求供應商必須取得國際的認證，如船舶設備配件的品質及功效等需信譽佳的船級認證。

3.7.3 不定期稽核供應商

中運公司不定期拜訪重要的供應商並進行現場查核，一旦發現特殊缺失即要求供應商提出適當的改善方案，以符合中運公司的期望。為確認供應商所供應含有化學物質的物品，需提供物質安全資訊標準說明書 (MSDS)，以確保操作人員認知物配件操作的危險性與防護措施，以符合環保

安全衛生的法規。

3.8 採購奉行環保安全與尊重人權

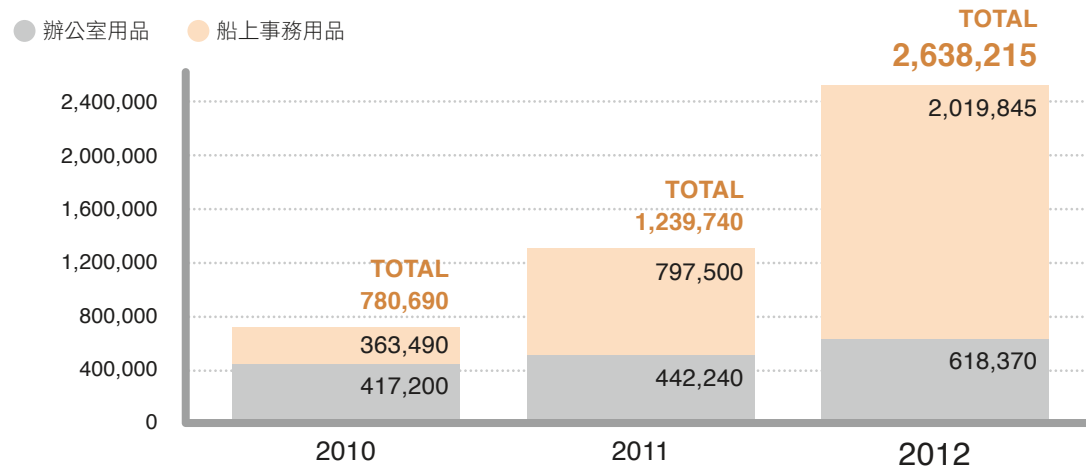
3.8.1 禁止使用有害物質

中運公司為響應政府推動節能減碳與綠色消費之政策，希望民間企業與團體響應政府綠色採購，建議優先購買具有環保標章的產品。在 2012 年，本公司簽署「綠色採購意願書」，宣示落實綠色採購政策。本公司要求所有供應商供應船舶機器配件與物料等其產品需不含對環境有害之國際禁用物質，確保符合國際法令的要求。

3.8.2 環保標章用品推廣

中運公司鼓勵使用具有環保標章的設施及用品，例如電腦及其週邊產品，列印用再生紙、再生擦手紙/衛生紙及環保清潔用品等。

◆ 辦公室及船上採購環保標章產品金額統計表：(單位：新台幣)



3.8.3 關注供應商勞工人權

國際人權組織持續關注產品供應鏈的勞工人權。本公司亦非常重視人權問題，所有與本公司來往供應商、承攬商，協力廠商與銀行金融業等，均為業界大型規模、公司治理健全，正派經營之廠商，因此均符合本公司環保、安全衛生、勞工人權與勞動條件之要求。

3.8.4 關注公共政策

本公司關心海運公共政策，不定期透過會員組織或公共場合向政府機關提供建言給政府施政參考，以塑造良好的海運經營環境，促進海運產業發展。另本公司對政治

保持中立，有關政治捐獻情事，一概敬謝不敏。

3.9 承攬商安全衛生管理

中運公司致力於扮演良好的企業公民，善盡企業社會責任。我們認為企業不僅應該提供安全的工作環境給自己員工，也應該與協力廠商夥伴們共同努力，建立更高的環保、安全與衛生標準。實務上將廠商人員視同自己公司員工做好工作場所安全防護。

3.9.1 高風險作業進行重點管制

中運公司為強化承攬商施工安全管理，優先對承攬高風險作業的合作廠商及員工制訂出安全認證標準，並針對高風險工程採行重點管理及自主管理。主要將危險性機械作業、局限空間、動火作業及氣體 / 化學之管路切斷等，可能會不慎造成人員傷亡或重大財物損失的項目列為第一級高風險作業；而會造成系統停機或生產中斷之作業項目列為第二級高風險作業。依據不同作業特性，確實要求施工人員採取安全防護措施及管制作業程序。

3.9.2 要求承攬商建置安全衛生管理系統及人員取得操作證照

中運公司針對承攬高風險工程的承攬商，要求其操作人員必須取得合格證照，始得施作，並需完成建置 OHSAS 18001 安衛管理系統，始得參與投標，藉此嚴格要求承攬商自主管理的責任，進而提升承攬商的安全文化與技能素質。

3.9.3 不定期稽核

中運公司除了持續推動安全管理系統有效性外，不定期稽核承攬商，並持續舉辦「承攬商環保安全管理座談會」，宣導中運公司的環保及安全需求並分享相關的管理經驗。中運公司深信督促承攬商提高環保與安全標準，才能營造友善的工作環境。



4. 經營風險管理



中運公司承諾以積極管理整合所有對營運及獲利可能造成影響之各種策略、營運、財務、船舶管理及危害性等潛在的風險。此外，中運公司本於企業願景及對社會之長期永續責任，建立企業風險管理制度。採用風險發生機率及嚴重度的風險矩陣，作為風險鑑別及量化的工具。

4.1 勞工安全與衛生風險

為強化本公司所屬船隊船上船員與辦公室員工之工作安全，早已建立 ISO9001, ISO14001, OHSAS, ISM, ISPS 等品質與環安衛制度化系統與落實外部專責機構稽核機制，並成立「勞工安全與衛生室」一級單位，專責規劃、督導與推動勞工安全相關業務，並於 2012 年完成建置實施台灣職業安全衛生管理系統（TOSHMS）。定期執行相關法規鑑別與風險評鑑，以及定期實施內外稽核，以檢查安全衛生管理系統執行成效，並提出改善措施。為防止工安事故發生，本公司採取下列因應措施：

1. 妥善規劃災害緊急應變程序及定期演習與人員訓練，避免發生重大事故確保人員安全。

◆ 應急操演計劃及油污應急計劃表

每月操演乙次項目	每 2 個月操演乙次項目	每季操演乙次項目	每 4 個月操演乙次項目	年度操演乙次項目
<ol style="list-style-type: none"> 滅火操演（含防火門及消防設備之操作） 棄船操演（依求生佈署實施，穿救生衣、帶棄船時用之物品在救生艇甲板集合點名） 救生艇操演（搖出或放下、引擎測試、緊急照明及附屬品確認） 	油污應急操演 - 項目包含警告 / 通報、管路洩漏、被拖、艙櫃滿溢、燃油轉駁、擱淺、火災與爆炸、碰撞、觸礁、船殼洩漏	<ol style="list-style-type: none"> 救生（救助）艇放至水面，操艇及附屬品確認 緊急舵操演 	救生筏使用（模擬操演）	<ol style="list-style-type: none"> 擱淺 / 觸礁 貨物移動 火災及爆炸 碰撞 浸水 直升機著陸小組定期訓練 人員落海及搜救 恐怖分子與海盜劫持 結構損壞 引擎、設備故障

註：1. 所有甲級船員均應接受油污預防及處理訓練。

2. 操演項目之搭配由船長決定，以不重複相同之操演情節為原則。操演情節如涉及油污者，可搭配年度油污應急操演同時舉行。

3. 油污應急操演應每兩個月操演乙次。每次操演後，應留下完整記錄及參加人員之名單。

2. 確保船上船員及承攬商的人身安全，以及避免污染海洋環境，減少財產損失，強化高風險作業管制、承攬商上船管理及施工安全管制、化學品安全管制及安全稽核制度。

◆ 承攬商及協力廠商作業安全

成品船艙內現場作業

- 參與中鋼貨品裝卸共同作業協議會
- 將作業環境危害因素及相關環安衛應注意事項告知承攬商
- 依照鋼品艙內堆裝繫固作業標準及鋼品裝船繫固安全工作標準作業
- 依貨物裝卸作業程序書規定作業

協力廠商作業

- 協力廠商評核：針對協力廠商對高風險作業如動火、高空、斷電、密閉空間等之危害辨識與風險評估能力、安衛人力及過往的事故紀錄等環安衛管理能力予以評核
- 進入中鋼碼頭作業需依規定完成相關環安衛訓練並確認廠商有替作業人員投保勞工保險才准予進入碼頭作業



3. 做好緊急應變，以避免災害擴大

中運公司高風險作業環境在船上，確保船上船員及包商的人身安全為首要，並避免污染海洋環境，其次是減少財產損失。公司認為當發生天災或意外事故時，第一時間的妥當處置不僅將人員傷害與環境污染機率降至最低，還可以大行減少設備損失與降低生產復原的困難度。因此本公司相當重視緊急應變，擬訂各種風險性作業之緊急應變程序，強化船上船員訓練與實際操演，進行整體規劃、執行、考核與評估改善作業環境。

4. 事故通報及控管，落實環安衛緊急應變管理，遇事故時遵循通報機制，依情節輕重通報相關單位，採取應變措施，並適時尋求母公司支援。

▼► 緊急操演實況



◆ 通報方式

緊急聯絡電話通報	通報中鋼的 H3、Y1 or Y9（視工安或環保事件）、安管中心。
EIP 網頁緊急通報	登入中鋼 EIP，至主題網站 -Y 事故通報平台，依發生情況填寫。
手機簡訊通報	使用中華電信 emome 網站的手機簡訊功能，可鍵入通報訊息，並同時選擇大量的發送號碼緊急通報相關人員。

◆ 通報事項

職業災害	死亡災害 / 殘廢 / 一次事故三人以上失能者。
環境汙染	環保主管機關勒令停工 / 圍廠抗議嚴重公司形象且經媒體報導者 / 主管機關及民意代表嚴重關切事項。
重大事故	重大設備停機 36 小時以上 / 重大設備火災或爆炸事故。

◆ 通報流程

責任所屬單位須立即依行政程序通報公司責任所屬主管、管理處及高階主管，責任所屬主管視法規規定進行職災或環境汙染通報政府主管機關。

4.2 船舶航行風險

本公司係以管理船舶提供從事海運商務活動，船舶如同工廠係生產無形運輸服務之商品，船舶的航行安全不僅關係到船舶財產、人命與海岸環境污染等風險，也影響商業履約與營業收益的風險。為避免船舶航行的不安全如碰撞、觸礁擱淺、遭致惡劣海象毀損或船員不安全行為、疏忽、專業經驗不足等所造成風險，本公司採取並落實下述管理策略：

1. 確實遵守國際海上人命安全公約及其船舶安全管理規章和國際船舶暨港口設施保全章程等規定，本公司已建置完整船舶安全管理（ISM）與船舶保安管理（ISPS）等系統，

- 針對各種可能發生船舶安全事件問題，制定實施標準作業程序，以強化船舶管理效能。
2. 招募高素質的船員，並嚴格管理船上同仁工作紀律，激勵船員敬業精神，定期施予內外專業教育訓練，以熟稔船舶操作技能。
3. 遵守國際公約規定，擬定緊急應變計劃，按時實施操演，萬一風險事件發生時，能及時防止損失擴大與降低風險。
4. 為進一步確保船員工作安全，船上除長久以來已實施船舶安全管理系統外，本公司更精進已於 2005 年建立環保、安全衛生管理系統（OHSAS）與 2012 年完成建置實施台灣職業安全衛生管理系統（TOSHMS）。本公司所有船隊在安全衛生發生事故風險機會非

常低，顯示本公司在落實各安全管理系統成效顯著。

5. 建立事故預防及危機處理機制

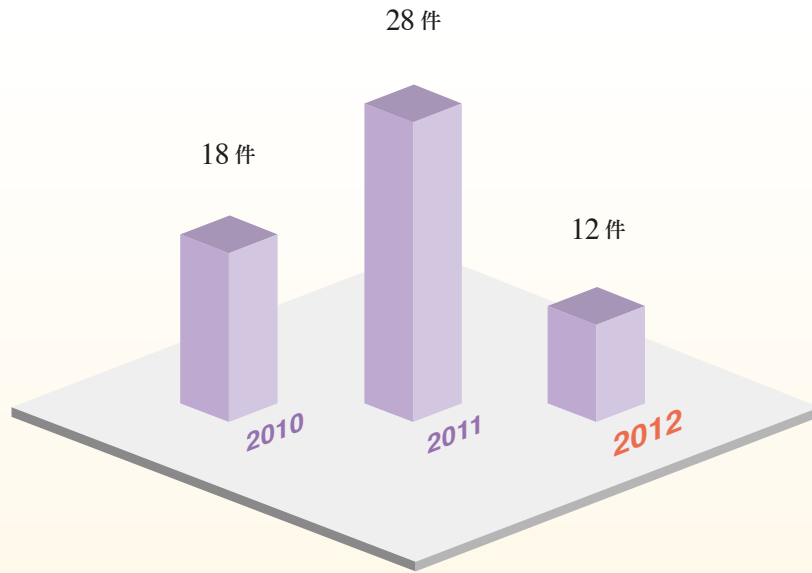
本公司國際船舶安全管理手冊制訂有各種應急作業程序，目的為加強公司員工及船員對於可能發生的天然或人為重大意外事件緊急狀況的應變能力。針對可能之緊急狀況，訂定緊急應變計畫，包含設立事故緊急應變組織、事故演習應變程序、通報流程、事故調查鑑定原因及決定改善行動等措施，並定期辦理緊急應變演練與檢討，以因應重大事故或緊急事件之發生。針對船上可能發生的各種意外狀況有訂定下列應急作業程序書並訂有詳盡的緊急處置程序與災後復原計劃：

- 漏油污染應急作業
- 碰撞應急作業
- 棄船應急作業
- 救援應急作業
- 自動舵機失靈應急作業
- 引擎、設備故障應急作業
- 人員落海應急作業
- 擱淺 / 觸礁應急作業
- 結構損壞應急作業
- 火災 / 爆炸應急作業
- 防颱作業規定
- 浸水應急作業
- 貨物移動應急作業
- 恐怖份子與海盜劫持應急作業



◀ 2012 年完成台灣職業安全衛生管理系統建置（TOSHMS）

◆ 近 3 年虛驚事故統計



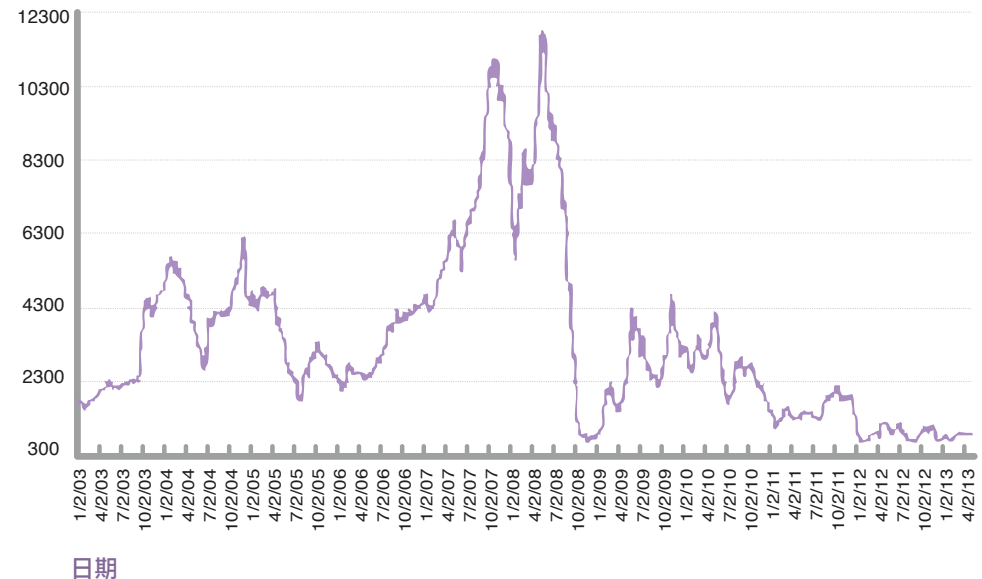
4.3 商業和法律風險

鑒於航市價格波動風險高，本公司營運投資非常重視風險管理，強化市場研究預測能力，掌握正確市場價格走勢，作出正確投資決策，逢高將手中船噸長期出租或出售船噸，以鎖住高獲利，規避未來下跌風險。逢低時開始佈局擴充新船投資，以取得低成本船舶，創造市場高度競爭力船隊。本公司將持續趁海運及造船市場景氣低迷時，適時補充船隊，以獲得成本較低的造船成本，待景氣復甦時以獲取最大的利潤，保持公司持續成長的動能。

4.3.1. 市場價格波動風險

隨時掌握國際海運市場長短期變化趨勢，審慎蒐集相關最新資訊，經可靠分析後，備妥評估報告，選擇最適時機，從事船舶新造、買賣及論程、論時之租入或租出作業並進行承攬貨載運送合約議洽簽訂，增加運輸服務彈性，以拓展營業範圍。散裝船產業經營面對市場價格波動劇烈風險，掌握準確市場價格走勢，擬定正確船舶投資及營運策略，快速靈活因應市場供需及行情趨勢變化是降低市場風險及穩定船隻營利最關鍵手段。為使業務操作及投資風險得以規避防止，指派業務相關人員不定期參加外部相關產業發展研討會，更廣泛搜集準確市場資訊，俾能強化航市預測準確度。

◆ 散裝乾貨船綜合運費指數 (Baltic Dry Freight Index, BDI)



4.3.2. 營運成本風險

為節省船舶營運成本，須充分瞭解船隻運務合約內容，適時正確指示船長和港口代理行有效率執行運務，以控制港口費用、節省海上航行時間及港口不必要滯留時間，以提高船舶年度營運天數，降低船舶時間成本。為避免船隻航行中發生機器故障及確保船隻安全條件符合港口當局要求標準，本公司選僱素質優良船員負責航行操作及高標準船隻維護，同時，岸上船舶管理人員亦全天候規劃執行船隻後勤支援任務，防止船隻機器故障，並符合港口當局要求標準。2012年本公司計有 11 艘船全年均未發生故障或事故造成停租營運事件。

4.3.3. 履約信用風險

為避免簽訂船隻運務合約對手不履約的信用風險，本公司除平常蒐集市場顧客信用評價外，在船隻運務合約洽談時必選定信用風評極高的顧客為對象，同時，在履約過程要求船長及業務專責人員隨時注意合約對手舉動與財務狀況，俾及時採取因應手段，防止或減少對手因不履約而造成呆帳及糾紛訴訟風險。2012年本公司並無發生合約糾紛造成呆帳事件。

4.3.4. 航商及代理行評鑑

避免航商發生不履約風險或呆帳風險，或服務品質不符合要求規定，對租入船船東、

自有船租船人、經紀商、船務代理行及承攬商之財務健全度、資訊透明度、信譽風評及可靠度進行評鑑。

4.4 財務風險

4.4.1. 資金流動率風險

隨時注意資本市場及利率之情況，考量公司資金安全之前提下，每月提報最近長、短期資金之流量及運用。利率方面採取動態管理措施，與金融機構長期往來密切，得以取得較佳之利率條件，加強資金流量控管及研判調查利率走勢。短期資金以收付調度為先，中長期以支應資本支出為主。近期雖因新船加入營運舉借中期貸款致利息支出增加，及因航市不佳致營業收入減少，本公司從現有融資貸款銀行及開拓新的融資貸款銀行，以爭取最好融資利率及長、短期授信額度，極力爭取降低資金成本。

4.4.2. 外匯風險

外幣以自然避險為原則。本公司海運業務收支主要外匯風險集中於美金，除了積極主動了解外匯趨勢及行情外，藉由營造「自然避險」效果。將營業收支外匯風險部位降至當年度營運準備金水準，更進一步將該盈餘外匯風險部位與視匯率波動情況，採取每月提前或延後匯回，將本公司之外匯風險降至最低。

4.4.3. 控制作業風險

本公司財務健全，操作穩健，承襲中鋼集團政策指導，新造船外匯需求時，依合約規訂於簽約 / 安放龍骨付款時即鎖定當時匯率，讓匯率風險為零。並不從事衍生性商品交易，遠期外匯以配合營運需求所作之避險交易為限。考量信用風險、市場價格波動風險、流動性風險及因人為疏忽、監督不周、詐騙及控制管理失當等作業風險，財務出納人員由公司購買誠實險，並依權責劃分表所授權額度負起決策與行政責任。在融資貸款方面，為避免外部銀行提高利率風險，可透過集團內部資金調度，有助於降低資金需求之利率。

◆ 中運財會制度

中運會計制度

財務及非財務資料之管理辦法

財產管理程序

票據領用管理辦法

取得或處分資產處理程序

財務報表編制流程作業管理

出納作業程序

背書保證辦法

4.5 資訊系統風險

本公司為全球運籌的海運公司，資訊系統之建置與維護，以 24 小時不中斷為追求之目標，訂定資訊問題排除的目標管理，依既有記錄所有資訊問題在年平均 2 小時 26 分內予以排除，以確實資訊系統維持正常運作，避免影響公司業務對內外流通的中斷風險，以達成資訊系統 24 小時不中斷，安全與運籌與時俱進的目標。資訊保全方面措施有定期變更帳號密碼、權限控管避免中毒及惡意程式的破壞、入侵與防毒定期掃描、備援備份與回復演練、機房控管監控等，於公司外部連線「運通網」等相關系統，均透過加密保護。資訊安全之建置與管理，與台灣大型之資訊公司持續合作與精進，同時配合 AEO 優質企業的導入，在資安防恐上全面檢視，以期持續確保公司資訊安全性；近年並配合中鋼集團私有雲的建置與資訊的分享，發揮集團作業的綜效與資源利用的最大化。自有船隊在電腦軟硬體管理由岸上辦公室專責建置控管，自有船隊船務資訊管理作業平台即將完成建置運作。

4.6 供應鏈風險

中運公司船隊不斷擴充，對船主要設備零組件與物料供應品質及時效要求愈來愈嚴苛，對供應鏈管理顯得其重要性，與供應商建立夥伴關係，提升供應商供應績效，共同創造可持續性價值。

4.6.1 制定供應鏈風險管理標準

船舶所屬供應鏈高度國際化，全世界任何重大的天災或意外事故，都有可能影響到本公司船隊的後勤補給供應鏈，而衝擊船隊正常營運。因此，本公司關注供應鏈廠商的風險，必要時採取緊急應變計劃。倘供應廠商發生意外造成暫時影響供應時，本公司立即尋找替代廠商供應。

4.6.2 建立供應商永續性風險評核

中運公司為了持續對供應鏈廠商進行風險評核，發展一套供應商永續性風險評分辦法，與交貨期、品質、財務、營運等並列為供應鏈的風險要因，做為採購策略重要依據。2012 年度，總共對 166 家船舶配件、物料、油漆、滑油、燃油等供應商完成永續供應績效考核評分，涵蓋總採購金額達 80% 以上；緊急小額採購及維修供應商年度評核有 196 家列入合格供應商。

4.7 環境變化風險

中運公司高度關注全球氣候變遷議題，密切注意全球氣候變遷可能帶動企業經營風險，將其列入本公司經營重大風險之一，持續進行分析與管控。

4.7.1 因應氣候變遷策略

中運公司持續推動所屬船隊與辦公室的溫室氣體（GHG）盤查與減量。近年來更由本公司內部擴展到供應鏈，以船用配件、物料及滑油、燃油等物資之碳足跡檢視其成果。這些措施目的在於降低氣候變遷對公司營運可能造成風險，並善盡企業社會責任。以下為本公司因應氣候變遷之策略：



4.7.2 氣候變遷風險管控

中運公司認為氣候變遷為企業經營重大風險，營運船舶航行至他國領水或港口，將接受他國監測船上排放屬於控制之溫室氣體，因此必須做好管控，以降低經營風險。氣候變遷風險大致可分為法規、氣候災害及其他類風險，本公司針對這些風險的管控如下：

法規風險管控：各國對於溫室氣體排放管制的法規或協定愈來愈多，也愈來愈嚴格。這些法規除了要求企業須定期揭露溫室氣體相關資訊外，亦限制其排放量；與此同時，許多政府正在研議開徵碳稅或能源稅，全球能源價格高漲，提高企業生產成本。本公司持續關注國內外法規變化，做好及早因應之準備。

氣候變遷災害風險管控：全球溫室效應產生氣候異常而帶來更嚴重的海上岸上颶風災害、水患與乾旱，其發生的頻率愈來愈高，將對企業營運造成相當大的衝擊，海運企業也不例外。日本 311 世紀大地震引發海嘯帶來異常浪潮，造成日本港內船隻斷纜擠壓脫離，船隻互相碰撞，造成嚴重船隻損傷，以及日本地區船舶設備零組件供應鏈受阻中斷。澳洲常遭受颶風洪水侵襲，港口設施毀損與鐵路運輸路基衝毀，造成原料供應中斷與港口船隻裝貨停止，也嚴重影響海運企業營運甚劇。因此我們深切體會管控氣候災害風險的重要性。

其他氣候風險管控：氣候變遷也對全球供應鏈造成中斷受阻風險。中運公司不但每年公開揭露本身的溫室氣體排放資訊，致力於減量活動計劃，此外，未來將編列預算贊助學術研究單位從事相關議題研究。

4.7.3 參與離岸發電投資

我政府為因應全球氣候變遷與發展清潔替代能源，減少高污染及高風險能源使用，已實施鼓勵民間參與開發風力發電，也為民間創造另一投資機會。中鋼集團除響應支持政府政策外，同時正可趁機在既有事業體為基礎，切入發展風力發電，尤其海域風力發電。中運公司是投資團隊成員之一，負責投資海上風電安裝搬運作業工作船。本公司已積極規劃研究此特殊工作專用船投資，組裝搬運場址等配套方案。本公司認為參與此離岸風電發展投資意義重大，除可降低台灣面臨能源短缺的風險外，又可減緩全球氣候變遷的風險，也是善盡企業社會責任具體行動的體現。



5. 幸福企業

所謂幸福企業，即企業努力讓員工除具有足夠的經濟能力，良好健康狀況、獲得完整照顧、晚年生活無虞外，員工還能勇敢追求夢想、維持家庭生活圓滿、對工作充滿熱情與堅守原則正直一生。

中運公司自 1996 年成立以來，憑藉著在明確的願景「卓越、成長、正派及責任」的企業經營理念，以及優秀專業領導團隊的操盤帶領全體員工戮力下，塑造中運公司具有活力、高度創新且競爭力的散裝船公司，公司經營規模與獲利率蒸蒸日上，在全球海運界闖出名號，經營能力贏得業界稱讚。在 2004 年、2005 年連續兩年獲得中華徵信所評鑑榮登 TOP5000 經營績效排名第一名，也經常獲得交通部頒發擴建船隊與營收成長績優獎勵。我們卓越經營績效的成果，讓全體員工共享公司年年高績效的甜美果實，員工年收入冠同業。口耳相傳，吸引各方豪傑優秀人員競相打聽需求，期盼有機會進入中運公司服務。我們持續吸引、培養一群認同公司願景、信守公司文化價值之優秀人才，大家一起胼手胝足使公司一路穩健發展，我們深信結合有共同理念的人才，是中運公司持續卓越成長最重要的資產。

5.1 穩定健康的人力結構

辦公室員工之招募，公開招募訊息，委請外部專業之企管顧問公司，負責試卷題目出題與評分，經由公平、客觀與公正之方式，杜絕關說，徵選優秀人才。船上招募依據船員法規，需持有政府認可之相關合格證書與訓練，方得任用。

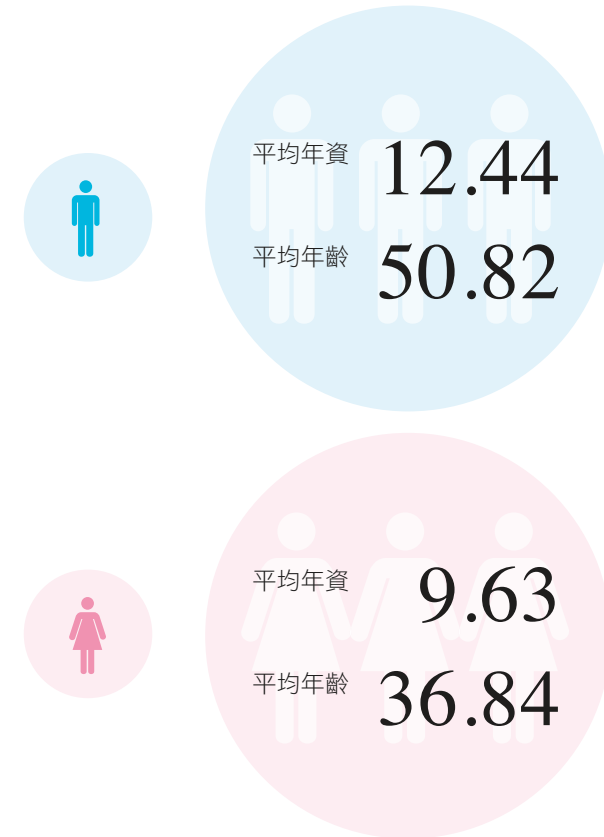


截至 2012 年底，中運公司包括船上船員及岸上員工合計 508 人（岸上辦公室 64 人，皆為本國籍人員；船員 444 人，除 30 位外籍船員外，皆為國籍船員），其中岸上辦公室人員包括 12 位主管人員與 52 位專業人員。中運公司經營船舶海上運輸，係屬資本密集與高科技，以及高度國際性等特性產業。有今日輝煌成就，完全拜擁有各方面優秀專業人才的努力貢獻，在主管與專業人員中，碩士以上學歷之員工約佔 32.21%。

◆ 2012 年各階層員工人數（不含船員）
各階層年齡及學歷分佈（不含船員）

年齡	性別	主管以上			中階經理		基層管理師		總人數
		博士	碩士	大專	碩士	大專	碩士	大專	
21-30	♂	0	0	0	0	0	0	1	5
	♀	0	0	0	0	0	2	2	
31-40	♂	0	0	0	0	1	0	3	14
	♀	0	0	0	3	3	2	2	
41-50	♂	0	0	0	7	6	1	2	20
	♀	0	0	0	1	2	0	1	
51-60	♂	1	1	3	2	5	0	0	13
	♀	0	0	0	0	1	0	0	
61 ↑	♂	0	1	6	0	5	0	0	12
	♀	0	0	0	0	0	0	0	
合計	♂ (70.3%)	12			26		7		64
	♀ (29.7%)	0			10		9		

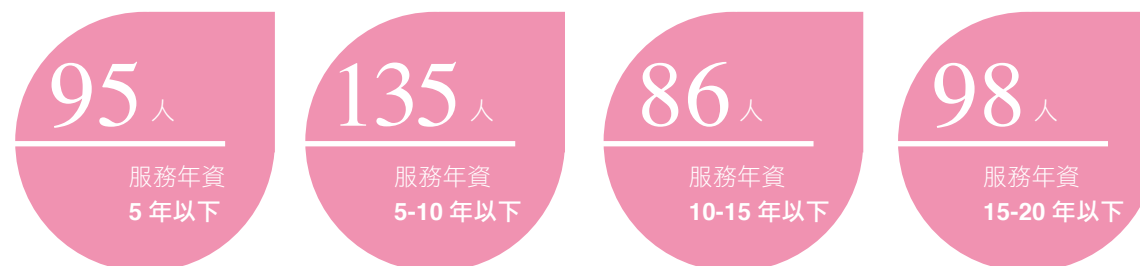
◆ 平均年資及平均年齡（不含船員）



◆ 2012 年國籍船員各職級人員人數及年齡、學歷資料統計

	類別	人數
職級	管理級 (主管)	98
	操作級 (甲級)	92
	助理級 (乙級)	224
年齡	29 歲以下	94
	30-39 歲	110
	40-49 歲	68
	50-59 歲	93
	60 歲以上	49
學歷	碩士	4
	大專	200
	高中職	191
	高中以下	19

◆ 2012 年國籍船員服務年資統計



◆ 員工離職率

離職率 (%)	2010	2011	2012
船員	9.5%	9.7%	10%
岸上員工	1.69%	1.67%	1.56%

▼► 高雄海洋大學學生至中鋼踏實輪參觀見習

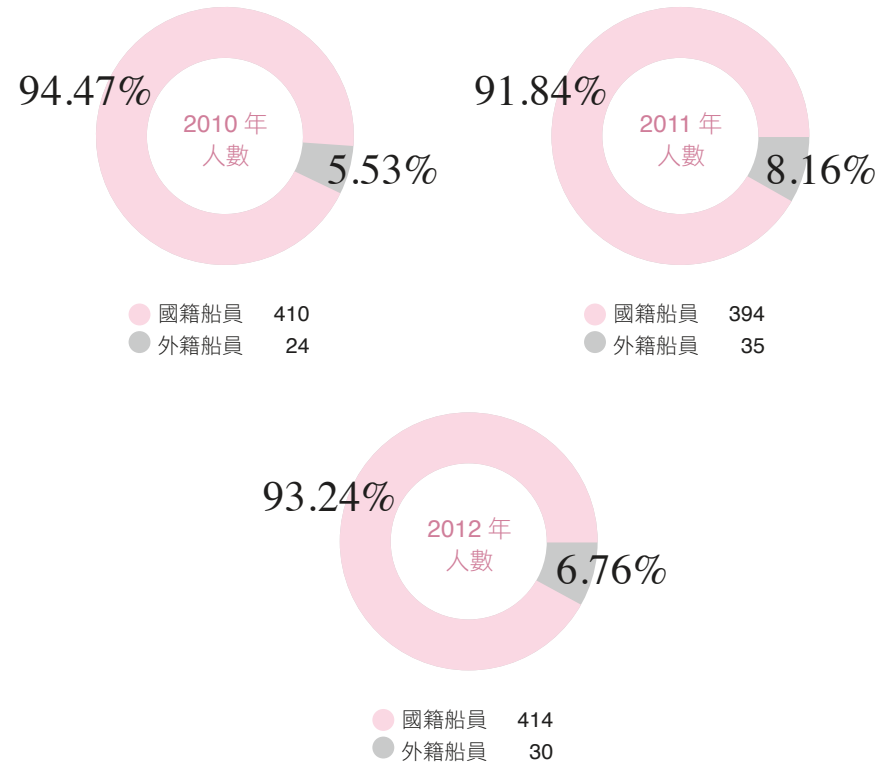


5.2 提供建教合作，穩定船上人力供應來源

本公司船隊需僱用配置具有符合國際規定標準之合格船員，政策優先照顧僱用台灣船員，為國內船公司國籍船員比率最高者，為確保擁有優質及充足船員之人力資源，以滿足本公司船隊需求人力，本公司向下紮根與高雄海洋科技大學輪機系建教合作，不僅提供在校獎助學金與上船實習機會，而且選派經驗豐富輪機長支援實務課程師資。學生畢業取得合格執業證書後，優先僱用船上服務。此產學合作模式，穩定本公司船上人力資源的供應來源，且能攬獲優秀人才，成效卓著。

建教合作	功效
船上實習	提供國內海事院校航輪科系學生隨船實習，以實地瞭解船上航海及輪機操作，使學校理論課程與船上實際操作結合，增進學習效果，並達到符合國際公約規範，船員必需具備一定期間海勤資歷，使得取得合格船員執業證書。
師生船上參訪	提供國內海事院校相關科系的師生，實地到船上參訪，由船上甲板與輪機主管親自介紹講解船舶航行操作與輪機各種機器功能，以及船舶卸貨作業實況，增進師生瞭解船舶運轉作業，當船舶在港口時可提供現場教學功能，以補強學校無實地供教學之設施。
校園座談	為增進國內航輪科系在學生對海運事業充分的認識，與瞭解船上工作環境的狀況，吸引優秀學生畢業後投入船上服務之職志。中運公司會配合學校舉辦校園座談會，成效頗受好評。

◆ 2010 ~ 2012 年國籍船員比例



5.3 新進員工認識公司文化與專業職能及全方位訓練

辦公室新進員工乃依據本公司「教育訓練作業程序書」、「新進人員訓練實施要點」與「新進人員師徒導師作業辦法」等，由公司高階主管、各處一級主管、勞工安全衛生主管與資訊管理人員組成專業之訓練團隊，搭配新進人員部門內訓（OJT）同時進行，建立員工對於公司文化的認識與融入，以及施予工作上所需專業職能和全方位知識。並安排登輪參訪及中鋼母公司參觀生產工廠，了解集團運作情形。

5.4 提供身心障礙者工作機會，不雇用童工及遵守勞工法令

中運公司積極配合身心障礙者定額進用之規定，從現有的工作職務中，積極安排適合身障人士勝任的職缺，讓身障者得以儘快地融入職場，發揮所長。本公司雖欲積極進用更多身心障礙者，惟海運產業工作特殊性，不易媒合適合職缺，但仍將會持續招聘更多身心障礙者而努力。2012年中運公司總員工 478 人（不含外籍船員），依法應雇用身心障礙者 4 人，本公司優於法規要求，超額僱用 5 人。此外，我們雇用新進員工均為學士（含）以上學歷，一切勞動條件均符合或優於勞工法令，員工薪資福利及昇遷不因種族性別而有歧視或強迫勞動之情形，員工可透過申訴管道反應。

5.5 提供具有競爭力的薪酬福利

因海運業新造船、船體維修保養、出租洽船等事務領域較一般公司需超過 10 年以上長期培訓，才能具備基本專業技術，故為減少人員離職異動，中運公司秉持「員工是公司最重要的資產」，以及「兼顧同仁福利與股東權益」的理念，提供員工最具競爭力的薪酬福利，吸引、留任優秀人才，使人才成為公司永續成長的最佳動力。自成立以來，公司的營運績效領先同業，歸因於高層決策方針正確與員工優異表現，股東獲得高股利報酬，全體員工總體薪酬一直優於同業水準，也勝過絕大多數台灣其他企業。依據本公司委託國際機構韜睿惠悅（TOWERS WATSON）企管顧問公司，所做 2010/2011 年各行業標竿企業薪資福利調查比較分析研究結果，本公司薪給報酬經挑選航運上市相關企業與高科技著名公司 14 家為標竿市場比對，月固定薪 P75（較高薪資水平）與年度全薪 P90（超高薪資水平）競爭力比較結果如下表：

年度競爭力	月固定薪 (P75)	年度全薪 (P90)
2010	98%	129%
2011	96%	107%

中運公司的總體薪酬包括了 1. 基本薪給 2. 主管 / 專業加給 3. 交通津貼 4. 盈餘激勵獎金 5. 重點分配 6. 員工紅利 7. 年終獎金 8. 不休 / 不請假獎金 9. 超時工作津貼等。其中盈餘激勵獎金項目係依據公司每月盈餘按公式提撥 40% 隔月發放給員工，薪資越低者，發放比率越高，截至 2012 年底，未曾發生單月無發放給員工；重點分配及員工紅利依據員工績效表現與對公司的貢獻度，於當年結算後發放。在薪幅方面，只要是每年考績優等與甲上且基本薪給未達薪幅中值者，每年皆可特別調薪。

2012 年，儘管全球航運景氣不佳，我們仍基於營收及獲利保持高績效，平均每位員工領到的總體薪酬約 27 個月的水準，優於同業以及絕大多數台灣其他企業水準。



5.6 彈性上班與控管加班

考量員工因家庭有老幼與出勤交通因素，避免趕上班造成心理壓力，本公司實施彈性上下班，上班時間 08:00 ~ 09:00，下班 17:00 ~ 18:00，只要符合每日工作滿 8 小時，可依當日狀況調整上班時間。為考量員工身心健康與重視家庭生活，嚴格控管超時加班時數，每日加班不得超過 4 小時，每月超時總計不得超過 46 小時。要求部門主管注意所屬員工工作量分配，以及改善工作流程，提高工作效率。

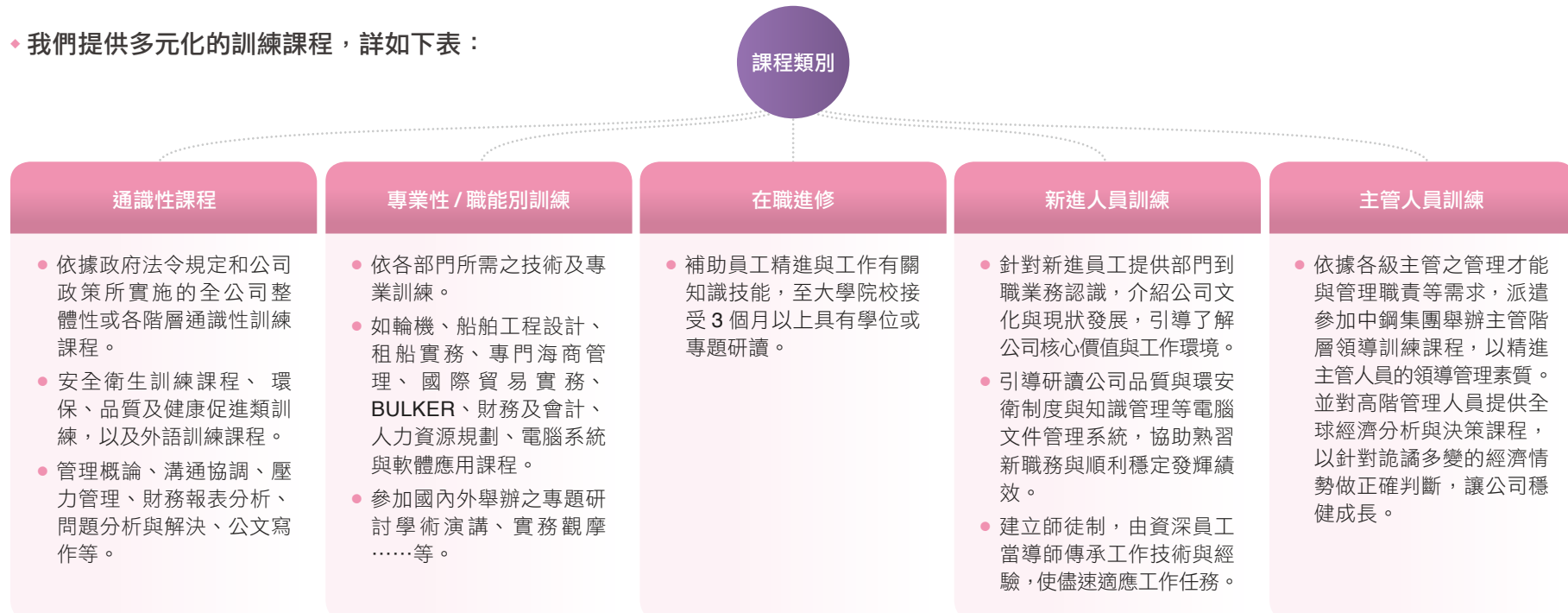
5.7 員工成長的動力

中運公司身處於競爭激烈的產業與環境，員工的專業能力與知識必須不斷更新，才能戰勝各種挑戰。我們結合績效發展與員工學習，提供多元化學習資源，持續提升人力素質。

5.7.1 多元化學習資源

中運公司依每位員工工作需要，提出個人需要教育訓練需求，安排國內外訓練課程，甚至派有潛力員工至國外參加國際訓練機構為期二週所開辦專業訓練。一般性通識知能則統一聘請專家學者在公司內舉辦訓練課程或派遣參加中鋼集團開辦基層、中高階主管之領導管理課程訓練。公司對有潛力晉升中高階主管者，選派參加接受母公司中鋼所舉辦集團「中、高階主管管理研習班」與「MTP」管理才能發展等訓練課程，以培養管理藝術、企業經營者的法律責任與風險、變革管理與永續領導等職能，迄今已有 6 位主管級接受該課程訓練。2012 年投入於訓練發展相關的費用超過新台幣 188 萬元，訓練時數達 2163.5 小時，參與人次達 509 人。平均每位員工受訓時數為 33.8 小時。

◆ 我們提供多元化的訓練課程，詳如下表：



5.7.2 員工教育訓練

本公司為提升及創造人力資本價值，現階段擬定實施三階段員工教育訓練計劃：

● 第一階段：新進員工教育訓練

(1) 新進員工講習：

—高階主管介紹本公司發展背景、過去與現在產業經營環境、公司經營管理哲學與策略方向。

—各部門業務職掌分工合作範圍與作業概況，包含公司規章制度，環境安全衛生訓練及薪資、福利、昇遷等員工相關權益。

—2012 年度新進人員有 7 位於 2012 年均受過加強反貪瀆、反賄賂、人權教育員工相關權益訓練共 40 小時，平均每位新進人員受訓 5.7 時 / 人。

—登輪參訪自有船舶與參觀母公司船運進料至煉鋼過程之流程。

(2) 師徒制傳承：

落實師徒制度由 15 年以上資深員工指派為導師指導新進員工迅速融入公司文化及職場倫理與紀律，新進員工剛成為公司工作團隊的一員，在生活、工作技能與群體互動所遭遇困難時，可

尋求導師的協助解決或人脈支援，讓新進員工儘速適應工作環境與團隊合作。導師一年中陪伴徒弟學習，了解其智力、個性與興趣，除扮演包含安排切合之在職訓練項目與方向等授業解惑外，進一步指導新進員工生涯規劃與輪調升遷之推手。

● 第二階層：員工在職教育訓練

(1) 一般通識教育訓練：

員工接受品質環境安全衛生與勞工安全等教育訓練。

(2) 本公司長期聘請日文老師在辦公室長期開辦日文課程，2012 年有 20 位員工參與語言課程。

(3) 專業知識教育訓練：

接受與工作有關的新知識與新觀念，聘請專家學者實施公司內專業教育訓練或選派至國內外參加專業教育訓練。

(4) 鼓勵員工參加公司外部的各類課程，已實施「從業人員進修及補助辦法」，凡利用工作之餘至立案大學院校進修與工作相關課程者，公司給予學費補助，2012 年有 2 位員

▼ 駕駛台航儀操作演練



▼ 大樓消防演練



▼ 辦公室訓練講習



工參與在職進修訓練申請補助，另有共計 29 位員工參與短期研習課程，總計研習 866 小時。

(5) 船員晉升教育訓練：

船員服務於船上必須具備符合國際公司要求條件之資格，且需通過政府考試取得執業證書，才具備服務資格。船副或管輪晉升大副或大管輪需參加晉升訓練與考試，合格取得執業證書才可晉升，大副或大管輪同樣欲晉升船長或輪機長也需參加晉升訓練與考試，合格取得執業證書才可晉升。本公司為儲備船上各級幹部，隨時選擇本公司船員安排至政府核定訓練機構接受晉升教育訓練。

● 第三階段：主管養成教育訓練

(1) 中階主管養成教育訓練：

將可能成為初階與中階主管者輪流派至中鋼集團所舉辦主管養成教育訓練，具備問題規劃分析與解決能力、組織管理與溝通協調能力與領導統御能力。

(2) 高階經理人訓練：

高階主管接受中鋼集團舉辦「中、高階主管管理研習班」與「MTP」管理才能發展等訓練課程，提升高階經理人在經營策略、投資策略與組織人力資源策略等規劃之能力，以及執行力。

◆ 辦公室員工教育訓練統計

年度	2010	2011	2012
(A) 員工人數 (年底計)	59	60	64
(B) 總訓練時數	1236	1090	2127.5
(C=B/A) 每位員工平均受訓時數	21	18.2	33.8

單位：(時/人)	2010	2011	2012
職業專業	12.5	5.4	12.1
勞工安全衛生	4.6	4.8	6.1
其他	3.9	8.0	15.6
平均	21	18.2	33.8

◆ 船員教育訓練統計

單位：(時/人)	2010	2011	2012
職業專業	4.9	3.6	1.8
勞工安全衛生	1.3	1.0	1.3
平均	6.2	4.6	3.1

註：2011 年因交通部開辦船員訓練班數較少，本公司另委請高雄海洋大學開辦大副晉升訓練專班 2 梯次 25 人次上課，2012 年該大副訓練專班因船員大多已完訓，不再另行開辦專班，故 2012 年船員教育訓練時數減少。

5.7.3 知識管理

本公司為提升員工專業知識，讓知識公開共同分享，於 ERP 設立知識管理系統，保存知識文件包含經理階層、行政與資訊管理、船隊管理、財務會計、品質環安衛管理系統、ISM 管理系統、內控內稽、教育訓練與定期報告等，累積上千篇知識文件，供同仁隨時點閱參考。

5.8 工作與生活平衡

本公司以照顧員工為第一要務，員工是公司最重要資產，形塑員工為一個大家庭成員，非常重視員工的身心健康、家庭生活，在公司高盈餘獲利下，員工薪資福利更加優厚，員工可支配所得增多，營造工作高度熱忱與愉快環境下，讓公司成為一個幸福企業。

5.8.1 社團活動，拓展人際關係

中運公司為鼓勵員工於工作外時間從事正當休閒活動，培養生活樂趣，連繫同仁情感，促進工作和諧，減輕工作壓力，長期補助員工成立各類社團，並訂有社團經費補助辦法，目前已有書法社、國畫社、騎士社、瑜珈社、羽球社、壘球社等。在工作環境中取得社群的支持，並產生正面的影響。中運公司加入中鋼公司聯合福利委員會，提供員工創立及參與社團的平台，使員工在工作之餘發展娛樂興趣，同時拓展人際關係，發揮團隊合作精神。

◆ 中運員工多采多姿的社團生活



邀請親友、眷屬、退休人員、社區共享綠色樂活

5.8.2 舉辦補助國內外旅遊、各類球賽

中運公司每年會舉辦員工親子旅遊活動，並邀請員工眷屬一同參加舉辦之親子球類競賽活動，如羽毛球、保齡球、桌球等，凡參加皆頒發參加獎，前幾名則頒發額外獎金以資鼓勵，。2012年共有超過331人次參與公司舉辦之活動。

◆ 2012年舉辦活動項目如下：

舉辦日期	不定期舉辦活動
2/2	保齡球賽
4/21	騎士社 - 走馬瀨之旅
6/2	騎士社 - 澄清湖單車活動
7/4	羽毛球賽
7/20	桌球比賽
11/24-11/25	員工旅遊 - 台北圓山、淡水旅遊

註：每月固定舉辦活動之社團：羽球社、書法社、國畫社、瑜珈社。



公司旅遊 - 台東及綠島



瑜珈社活動



國畫社成果展

5.8.3 補助停車費與搭乘捷運補助

為達到節能減碳，鼓勵員工走路、騎單車或搭乘大眾運輸系統如捷運上下班，凡搭高捷運輸上班族，購買月票則每人補助新台幣 250 元。

5.8.4 優厚福利，安心工作有保障

◆ 中運公司福利事項：

全方位照顧員工的保險計劃

勞保、健保、團保（包括員眷壽險、意外險、員眷住院醫療及癌症險、海外差旅險、團體旅遊平安險等）

員工也可透過自費為其眷屬額外增加優惠意外保險。使其保障擴及家眷。

完善的退休金制度

依據優於「勞動基準法」及「勞工退休金條例」條件，提撥與給付員工退休金。

兼顧工作與生活的休假方案

依法提供各種假別。除定期休假期外，當員工遇有育嬰、重大傷病等情況，需要一段較長時間休假期時，也能申請留職停薪，期間屆滿後再申請復職，以兼顧個人與家庭照顧的需要。2012 年因無同仁懷孕生產，故無申請育嬰假。

其他福利

彈性福利制（員工可依個人的需求來選擇福利項目）、子女教育補助、三節及勞動節福利代金、旅遊補助、年終餐費補助、生育禮金、結婚補助、婚喪喜慶津貼補助、公傷住院慰問金、應急無息貸款、災害補助等。



促進親子互動

5.8.5 從業人員儲蓄信託

凡正職員工服務滿一年後可參加從業人員儲蓄信託購買母公司中鋼股票，參加人員得在其基本薪給百分之十之上限內，自由選擇每月提存基數，每一個基數為新台幣壹仟元整，每月最多以提存十二個基數為限，由公司按月自薪資中提撥，並提供 20% 獎勵金補助。

5.8.6 船員獎金福利

本公司船員勞動條件嚴格遵守國際海事勞工公約（MLC,2006）規範，提供船員在船上工作保障和舒適的生活條件，從船員的訓練、雇用直到船員在船的工作環境安全與醫療照顧，以至船員社會福利保障與薪給待遇等，皆完全符合相關法規上的要求。本公司所有船隊皆已委由第三方公証機構“中國驗船中心”負責驗証並通過獲得認

証，“完全符合海事勞工公約規範”。

另外參考同業薪給制度訂定合理獎金發放標準。依船員在船服務天數計算可領有給年休獎金。連續 3 個月以上不返靠台灣港口時，發給久航獎金。另依節慶發給禮金及加菜金。

勞、健保部分，在船人員依法由公司投保勞健保，在岸候派人員不離保。在保資歷不中斷者，可持續享受公司福利。

本公司為提供船員與家眷間便利通訊，申購中華電信 3.5G 無線網卡及無限寬頻分享器給返台各輪，並授權各船長至國外港口請代理行代購無線寬頻網卡，方便船上同仁於公餘時可與家人通訊。

5.8.7 船員異動合理化

避免船員因在船工作期間過久，因身心疲乏躁鬱，而影響船舶作業安全，2012 年起

將「船員異動合理化」列入公司目標管理來推動，以合約期滿即安排回岸上休假 2-3 個月，給予享受家庭溫暖，2012 年即已達成正常異動比率超過 90% 之目標。派船資訊公開透明，異動安排公平公正，並充分尊重個人的時間需求。

5.9 員工參與

中運公司積極塑造正向的員工關係，以營造高度參與的工作環境。員工對公司亦有高度承諾與忠誠度。這樣的正向循環帶來中運公司高生產力與工作績效。

5.9.1 提高員工認同感與向心力

中運公司員工在融入良好企業文化的薰陶下，已無形中塑造共同願景與價值，朝同樣的目標邁向，每位中運員工皆接受中運核心價值之訓練。

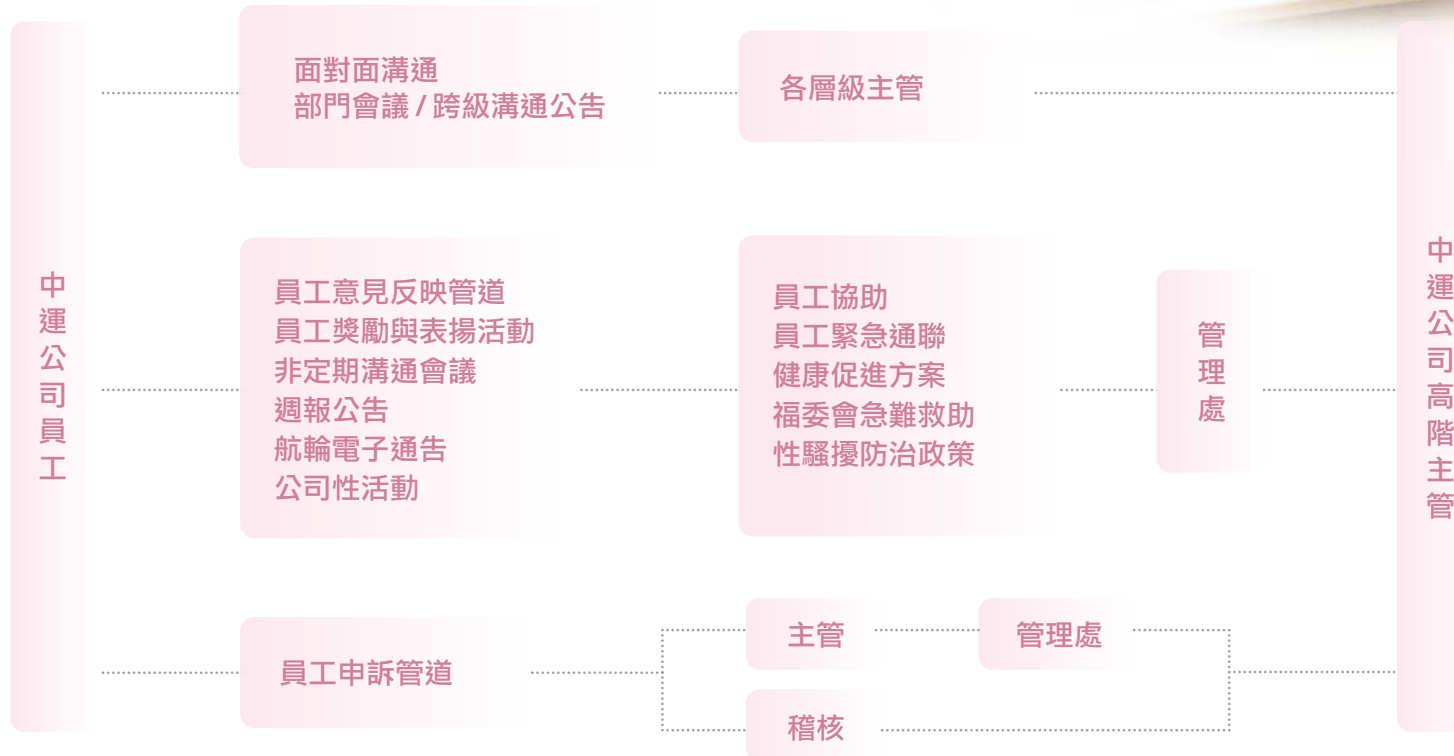


5.9.2 開放溝通管道，促進勞資和諧

中運公司重視雙向溝通，致力強化主管與員工，以及員工與員工間開放且透明的溝通管道，以促進勞資和諧，共創企業與員工的雙贏。我們常不定期召開主管會議，中鋼集團總裁每兩月巡查召開業務報告，並及時處理員工反映問題。中運公司多元的溝通管道體系如下：



◆ 中運公司員工溝通管道體系架構



5.9.3 設置管理審查會議與勞工安全衛生委員會，落實溝通機制

本公司高階主管非常重視與員工進行充分溝通，達到和諧的勞資關係。因此，提供多元溝通網絡，設有管理審查會議與勞工安全衛生委員會，每季召開會議討論安全衛生相關事項，針對員工健康管理，健康促進事項及各項安全衛生提案等議題提出建議，其中勞工代表（含船員）有 7 位，佔總員工人數（含船員）比例為 1.5%，依法佔所有委員人數（19 人）三分之一以上，以提供管理者與員工面對面溝通安全衛生議題的正式管道。員工可加入中鋼公司產業工會，透過該工會爭取勞工權益。目前有 15 位同仁加入中鋼贊助會員，約佔 23%，另船員依規定皆加入中華民國海員總工會。

5.10 員工身心健康

員工的身心健康是公司生產力的基石，我們持續透過多元的健康促進方案，舉辦健康促進計劃之減重及推動綠色生活等活動，打造健康的職場環境。

5.10.1 健康檢查及推動健康促進計劃

本公司以優於勞基法規定，安排員工健康檢查，實際作法乃依照員工年齡實施年度健檢；45 歲以上者每年檢查一次，30 歲以上未滿 45 歲者每二年檢查一次，30 歲以下者每三年檢查一次，另增加特殊健檢項目，健檢後公告結果異常者建議定期追蹤複檢。並列入本公司目標管理推動健康促進計劃（健康講座、職災疾病防治）。推動減重活動，每週定時舉辦快走活動，建立員工健康自我管理觀念，養成終生每日運動習慣並注意飲食安全，降低罹患慢性病因子。

5.10.2 實踐健康生活

◆ 本公司已將員工健康促進列入公司目標管理如下：

目標名稱	公司員工健康促進計劃 - 減重
單位	%
基準值	0
目標值	-4%
目標制訂說明	1. 以 2012 年 10 月參加體檢人員體重記錄，追補未於上述時間體檢者體重，加總作為基準值。 2. 達成員工體重總重量比基準值減少 4%。
實績值 第一季 / 累計	2013 第 1 季平均體重比 2012 年第 4 季基準值減少 1.2%



5.10.3 綠色生活評鑑

本公司 2012 年參與中鋼集團全面推動「綠色生活評鑑」活動，其目的鼓勵員工發揮綠色生活的精神，將節能減碳行動落實到日常生活中，以及增進身心健康，促使中鋼集團成為「低碳綠色企業」之目標。本公司推動綠色生活含括「綠色家園 - 樂活生活」、「綠色船隊」、「綠色企業 - 節能減碳」、「推廣行動計畫」等四大主題，內容活動非常豐富各有特色。

1. 綠色船隊部分，落實已通過品質暨環安衛管理系統外，並於 2012 年取得立恩威 (DNV) 國際驗證公司驗證通過 ISO14064-1 溫室氣體查證，以及制訂能源指標，推動船舶能源效率管理計劃 (SEEMP)；制訂溫室氣體

內部查證作業管理辦法程序書、全盤溫室氣體盤查管理程序書等。為抑制溫室氣體和有害物質的排放，更精進於提升操船技術，依運務、海況適時調整船速、航向以節省燃油，減低碳排放。

2. 為推廣環保理念及鼓勵同仁參與社會服務，舉辦志工服務，走訪大高雄地區重要的水利資源，造訪小林村紀念公園，深刻了解人類要懂得珍惜資源與大自然共存，應該好好護衛萬物賴以維生的大地，避免土地過度開發、注重水土保持、珍惜天然資源，參訪莫拉克颱風災害的重建地，體會大自然反撲的力量及重建的辛苦。
3. 為落實資源循環再利用，同仁自備餐具，嚴禁廠商提供免洗餐具及保麗龍製品，並將電

池、訂書針、碳粉墨水匣集中資源回收。鼓勵員工搭乘大眾運輸工具，搭乘高雄捷運者補助「大型企業幸福卡」；宣導太陽能發電的觀念，已有同仁成功在家中設置好太陽能發電裝置；採購綠色環保節能、省水、綠建材等標章產品，為環境保護盡一份心力。為省電環保減少搭乘電梯次數，並促進同仁健康之目的，舉辦「登高活動」，不搭電梯改走樓梯上班，提供捷運卡加值金獎勵。為鼓勵員工假日多從事綠色休閒活動，促進身心靈平衡，舉辦「假日綠色休閒活動」，同仁從事活動內容符合綠色生活精神：(1) 環保社會服務及愛心公益活動 (2) 藝文欣賞及文化教育活動 (3) 健身及親子戶外休閒活動，提供捷運卡加值金獎勵。

4. 將所實踐員工綠色生活各相關計劃、推動辦法與活動過程點滴詳細記錄，彙編參加中鋼集團綠色生活評鑑比賽，結果成績獲得集團前五名優等獎。



▲ 桌球比賽



◀ 綠色生活活動 / 台東單騎

5.11 建立安全舒適的工作環境

依據作業現場特性，進行工作環境之改善，以提供安全舒適的工作環境。針對危害作業場所，教導並要求員工必須使用個人防護具，以期將暴露的危害減低至可接受的範圍。

1

- 符合人體工學辦公室桌椅：視同仁需求更換螢幕設備時，讓同仁選擇適合之尺寸，並於辦公桌下方購買加裝電腦鍵盤架，以符合人體工學的要求。

2

- 辦公室 CO2 檢測：公司購買 CO2 氣體偵測器，不定期檢測辦公室 CO2 氣體濃度二氧化碳濃度，若發現濃度過高則採取增加通風系統通風之頻率及時間來加強外氣供應量，2012 年請「社團法人中華民國工業安全衛生協會」至辦公室作業環境實際檢測二氧化碳。

3

- 針對辦公室作業場所每年不定期量測噪音狀況鑑別，及不定期檢測更換燈具，讓辦公區照明維持在符合法規要求。

4

- 辦公室購買防煙面罩，提供辦公室人員及訪客於發生火災時逃生使用，針對登船人員，實施登船教育訓練，教導並要求員工必須使用個人防護具，防止意外發生。

5

- 設立哺乳室，於哺乳室張貼可愛寶寶照片，塑造溫馨哺乳環境。

6

- 船艙設計類似五星級住艙，充滿藝文氣息，且每半年經由舉辦 5S 及住艙環境內務競賽，由船上評選銜獎，以提升居住品質。
- 提供健身房、桌球設備及文康娛樂休閒設施（X-box 遊戲機、卡拉 OK 及 42" 液晶彩色電視機等）除每月由公司補助文康費之外，每船每年加發 1 萬元，由船員自行選購健身器材或娛樂用軟體。

5.11.1 對外經驗分享與社會參與

中運公司已建立完整的環保、安全衛生管理團隊，除盡力降低自身風險外，亦以其管理經驗分享給協力廠商。召開共同協議承攬會議，討論船上與碼頭貨物裝卸作業安全，以及船上修理工程安全注意事項等。

▼► 專輪住艙充滿藝文與家庭溫馨

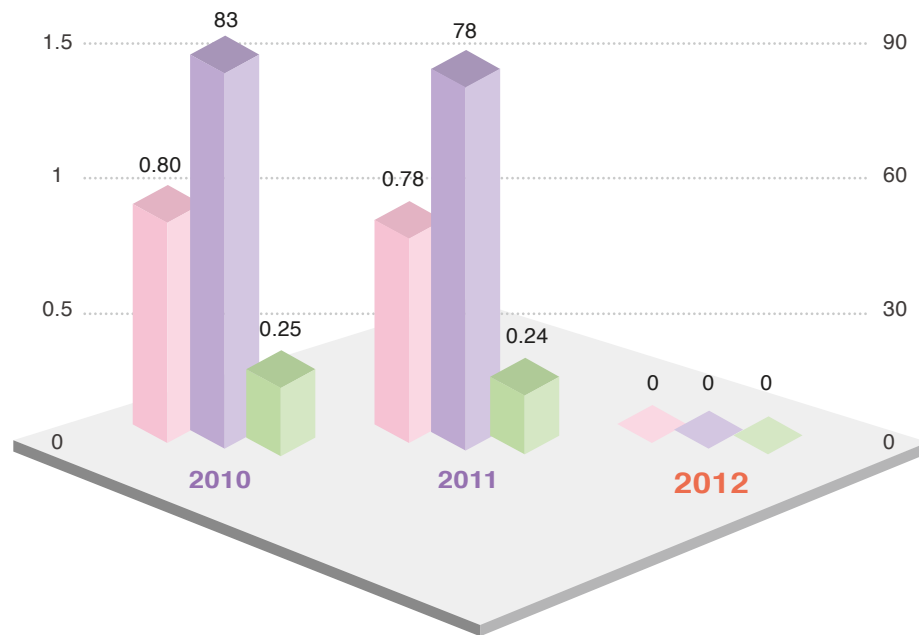


5.11.2 職業災害統計分析

中運公司職業災害統計分析資料，本公司歷年來失能傷害頻率與嚴重率均非常低。2012年無發生職業災害。

◆ 中運公司船隊與辦公室職災統計

● 失能傷害頻率 ● 失能傷害嚴重率 ● 總合傷害指數



註：1. (1) 失能傷害頻率 $FR = (\text{失能傷害人次數} \times 10^6) / \text{總歷經工時}$

(2) 失能傷害嚴重率 $SR = (\text{失能傷害總損失日數} \times 10^6) / \text{總歷經工時}$

(3) 總合傷害指數 $FSI = (FR \times SR / 1000) \wedge (1/2) \text{ 總歷經工時}$

2. 依行政院勞工委員會公佈近三年(2010~2012)運輸及倉儲業，平均失能傷害頻率為 2.64，失能傷害嚴重率為 200，總合傷害指數為 0.73

5.11.3 協助員工職場抗壓性

心理健康問題對個人在職場上有很多層面影響，員工心理健康需求沒有得到適當紓解，很可能會產生心理方面疾病如憂鬱症或躁鬱症，導致生產力下降，甚至容易做出不適當的決策或行為而導致職業傷害。本公司時常邀請心理諮商專家舉辦心靈講座與心理測驗等服務，協助員工解決工作上所面臨的困難，維護員工心理健康。

◆ 2012年舉辦心靈健康講座

日期	課程名稱
2012/03/06	人文講座 - 從古典音樂談創意與領導風格 (外派)
2012/04/03	綠色生活及二代健保說明會
2012/06/07	2012年台灣智慧綠能新契機系列研討會 (外派)
2012/07/11	台灣環境與生態初探
2012/07/18	打造友善家庭企業—「企業福利，勞資雙方座談」(外派)
2012/10/18	舒壓達人—談自助與助人
2012/10/19	氣候變遷與節能減碳 (外派)
2012/12/20	三高預防及演說後個人體檢報告諮詢



6. 環境保護

中運公司環保政策係以「工安零事故、環保零污染、尊重生命、尊敬海洋」為目標，同時以「遵守國際暨港口國之環保法規、強化資源使用效率及污染防治、管控環境風險、深根環保文化、建構綠色運輸、善盡企業社會責任」為策略與目標。

6.1 選擇重大的環保議題

中運公司非常重視政府、學術界、媒體、客戶對環保的看法，並參與環境永續相關的官方及民間組織活動，來瞭解利害關係者所最關切的環保議題。經由歸納，最受關切的重大環保議題為全球氣候變遷之因應、水資源管理、綠色產品及污染防治。中運公司持續探討與回應利害關係者關注的這些環保議題。

6.1.1 2012 年主要環保活動

2012 年主要的環保活動與成果為：

- 持續推動節能減碳政策，取得 DNV 對擁有 18 艘船隊與辦公室的溫室氣體排放量查證（CNS14064-1），成為國內同業首先完成該查證的公司，彰顯本公司努力實踐節能減碳政策。
- 執行船隊全面採用環保油漆、環保滑油、環保化學藥劑、環保冷媒等，以降低對海洋環境及生態的衝擊影響。
- 遵守國際規範，船隊所燃燒船用燃油與主機汽缸潤滑油所含硫化物含量需低於最高標準 3.5PPM。甚至船隊航行至某些國家或區域聯盟組織要求更低含硫化物比重，如歐盟區（ECA）強制要求進入歐盟區水域，船舶排放含硫化物比重需低於 1.0PPM，否則將受罰。

- 節省燃油消耗外，船舶主機汽缸注入燃油、汽缸潤滑油與氧氣量等完全採用電腦控制，提升主機汽缸完全燃燒，提升主機汽缸燃燒效率。
- 遵守國際公約規範，推動現有營運船隊落實「船舶能源效率管理計劃」（SEEMP）及「能源效率指標」（EEDI），持續改善現有營運船隊的能源使用效率，實施螺旋槳與舵葉改良加裝導流板裝置，降低船舶航行阻力，減少燃油消耗。

◆ 中鋼運通集團自有船減速航行績效統計表：（2013 年 1-4 月份共 31 航次）

	二期船	三期船	四期船	成品船	合計
省油總量（噸）	890.01	493.86	2,245.34	112.86	3,742.07
總減排 CO2 量（噸）	2,771.84	1,538.09	6,992.88	351.49	11,654.30

註：船舶燃油碳排放係數（CF）係採用 IMO（國際海事組織）發行 MEPC.1/C.684ANNEX 公告數字為 3.1144（單位：t-CO2/ t-Fuel）

◆ 船隊年度船用燃油耗用、柴油耗用量及廢油處理量數據表：

（單位：公秉）		2010	2011	2012
船用燃油	重燃油（HFO）	168,799	153,853	147,061
	柴油（MDO）	961	1,735	*2,424
返台船廢油駁岸送中鋼 W21 煤製備場回收		247.41	400.09	914.63
廢油焚化爐燃燒		1,123	902	575

- 註：1. 返台各輪遵照高雄港務局要求進出高雄港附屬港口時，於距岸 5 哩內時將引擎燃油切換為柴油以減少港口空氣污染，故柴油耗用量大幅增加。
2. 部份船輪因靠港時間太短或因當地無廢油駁岸服務，只能安排船上焚化爐燃燒。
3. 2012 年本公司船隊由 17 艘增為 18 艘（船噸增加 20.5 萬噸），但重燃油使用量因節能減排措施反而較 2011 年降低 4%。

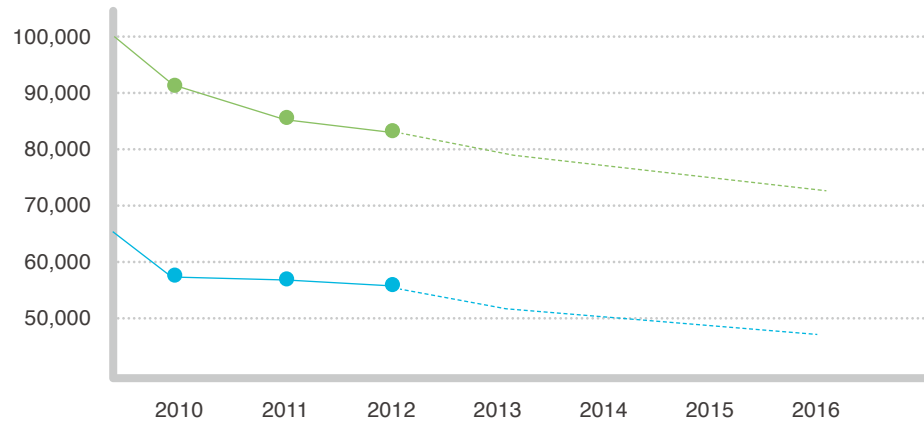
◆ 運輸能源使用績效數據

未來 2013 以後本公司陸續增加節能減碳船隊，相信未來船隊運輸能源使用績效（運輸 1 噸貨載所需耗用燃油量，千卡洛里 / 公噸）會越來越好，預期未來本公司船隊能源使用績效趨勢圖如下所示，本公司將列入目標管理朝此方向邁進。

自有專屬輪承運中鋼集團進口澳洲礦砂及煤炭能源使用績效

● 澳洲礦砂 ● 澳洲煤炭

千卡洛里 / 公噸



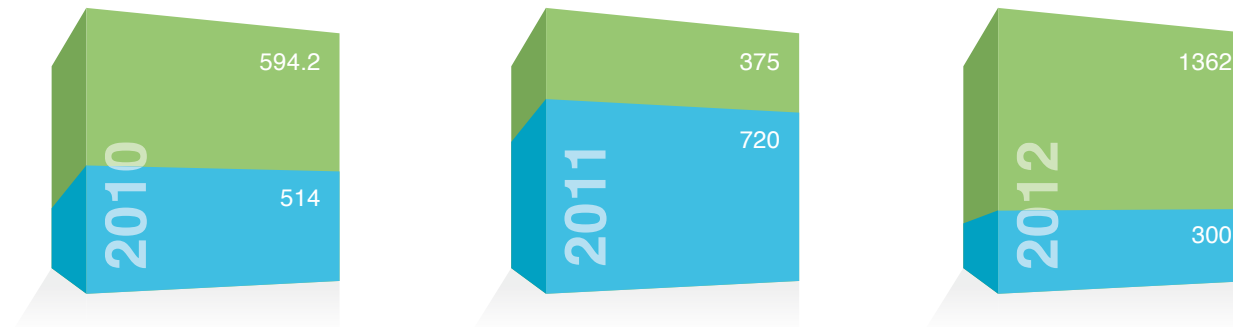
2010	● 澳洲礦砂	58,832	● 澳洲煤炭	90,889
2011	● 澳洲礦砂	58,823	● 澳洲煤炭	85,794
2012	● 澳洲礦砂	54,065	● 澳洲煤炭	83,343

註：1. 1 噸 IFO380 船用燃油 = 9,563,000 千卡洛里。
2. 運輸能源使用績效即從澳洲裝貨港運送 1 噸貨載需耗費多少熱能。

◆ 船隊年度冷煤耗用統計量

● 404A/134A ● R22

單位：KG



註：1. 冷煤 404A/134A 係屬環保型，R22 非環保型。

2. 因應降低 GHG 效應，本公司早期舊船使用 R22 已逐漸淘汰，新購船則使用環保冷媒 404A/134A，自 2012 年 R22 使用量顯著遞減。2012 年 404A/134A 環保冷煤用量大增主因有 7 船次購買（2011 年僅 3 船次購買）

6.1.2 船上防止污染措施

中運公司會衝擊到全球環境的處所，幾乎是在所屬船隊。因此，本公司竭盡所有力量及投入資源做好管理所屬船隊，致力於朝向減省能源耗用、減少廢棄物製造量、預防廢油、污水的漏排至海中、防止有害化學物質的排放，以及降低 CO₂、NO_x、Sox 和 VOCs 等其有害氣體的排放量，除以滿足國際海事組織（IMO）所制訂實施國際防止船舶污染公約（MARPOL 73/78）的規範外，最終目的在保護我們的地球環境，留給下一代子孫一個乾淨健康的生活環境，恪守善盡企業社會責任。本公司針對所屬船務要求採取各種環保因應措施如下：

- 含油艙底水排海前，必須確認遵守國際防止船舶污染公約（MARPOL 73/78）的規範及其 1992 年修正案。

- 所有艙底水及含油艙底水在排海之前，都已先經過油水分離器之處理，將含油量降至 15PPM 以下才可排海。

- 油水分離器分離出的油渣應泵入廢油櫃收集，盡量減少使用焚化爐燃燒廢油，於適當時機及港口申請卸岸回收再利用，若無法及時卸岸再以廢油燃燒器燒掉，因燃燒廢油不但需額外消耗柴油，而且也會造成空氣污染。

- 垃圾確實分類後，依規定處理。

- 船舶進港或航行於特定水域時，住艙區之衛生水，應經衛生水處理裝置適當處理後方可排海，以免造成港區或特定水域之污染。

- 垃圾分類、回收：船上垃圾應分以下六類收集處理：

- (1) 塑膠類。
- (2) 漂浮海面墊材、襯材或包裝材。
- (3) 磨碎的紙製品、破布、玻璃、金屬、瓶子及陶器等。
- (4) 貨物殘料、紙製品、破布、玻璃、金屬、瓶子、陶器等。
- (5) 食物廢棄物。
- (6) 燃燒灰燼，但不包括含有毒性或重金屬殘留物之塑膠製品灰燼。

2010 ~ 2012 年期間各年度廢棄物回收變賣金額統計（包含廢舊纜、報廢汽缸 LINER、舊鋼索及辦公室報廢之電腦回收）

年度	2010	2011	2012
回收金額 (NT\$)	853,252	350,893	681,679

- 生活污水的排放規定：船舶排放生活污水，必須符合下列條件：

- (1) 距最近陸地 4 海浬以外，使用主管機關批准的生活污水打碎與消毒系統，排放業經打碎與消毒的生活污水，或距最近陸地 12 海浬以外，排放未經打碎與消毒的生活污水。
- (2) 進行上述排放時，不得將集中櫃內所有穢水一次排光。
- (3) 應在航速 4 節以上的航行途中，以適中速率進行排放。
- (4) 使用經主管機關批准的生活污水處理裝置，並且排出的廢液在其周圍水中不產生可見的漂浮固體與使水變色。

- 本公司 2012 年所有船隊未曾因發生污染而被港口國罰款或扣留情事。

6.1.3 船上節能減排措施

中運公司核心業務以經營船舶從事海上貨物運送為主，船舶所使用的能源以重燃油為主，其次為辦公室使用台電供應電力，但相較船舶所耗用能源是微不足道。故本公司在節能減排措施上著重在所屬船隊的能源管理措施。以下為本公司對現有船隊實施各種可行的節能減排措施：

- 減速航行：2012年4月起返台二期專輪減速至60%負荷，三、四期專輪減速至50%負荷，中鋼求新輪暫維持與三、四期專輪相同負荷航行。2013年3月起除礦煤專輪外，其他返台之自有船亦執行減速航行，除租方運務依合約或租方指示航行外，執行中運自有運務時在確保航行安全前提下，一律減速航行，依海況、主機負荷調整轉速以降低油耗，除可能節省燃油消費，降低航次燃油成本外，並可減少CO₂及其他有害氣體的排放量。
- 返台各輪遵照高雄港務局要求進出高雄港暨附屬港口時，在距岸20浬內將航速減為12節以下，並於距岸5浬內時將引擎燃油切換為柴油。
- 確實做好主機與相關機器設備之維護保養，以確保主機能在最佳工況之下運轉。
- 請船長根據海象，如風力、洋流、海況等條件規劃最佳的航線，同時依財團法人船舶暨海洋產業研發中心試驗研究結論的建議，調整船舶航行船首與船尾之間最佳的俯仰差狀態，減少航行阻力。
- 機艙通風機、中央冷卻淡水泵及冷卻海水泵等，應視主機負荷及海水溫度適度停用部份機組。
- 機艙及有人工作的場所應保持充分照明，無人使用的公共空間、庫房及私人房間應隨手關燈。

6.1.4 環保創新、擴充新船隊

新投資訂建船舶均屬於環保型船（ECO-Ship），環保型船特點除了符

合國際公約之各項標準和要求外，還採用低阻力的船型、斧型艏特殊設計的舵、外板水線下採用節省油耗的減阻防污漆、高效率的電子噴射式節能主機、住艙結構外型設計降低風阻、高推進效率的低轉速大直徑螺槳、變頻式冷卻海水泵以及運用衛星導航等新的節能技術使能發揮最佳能源效率，達到節能環保效益。以下為本公司投資新船建造需符合的最新環保要求與預估每艘船所需增加的環保預算成本：

內容	項目	增加費用 (USD)	備註
新法規要求	(1) PSPC for WBT (壓水艙塗層保護標準)	+1.4M	SOLAS: 2008.07.01 以後簽約或 2012.07.01 以後交船強制實施
	(2) NOx Tier II (二氧化碳碳排放限制)	+0.1M	MARPOL: 2011.01.01 以後安放龍骨，交船強制實施
	(3) BNWAS (駕駛台監控警報系統)	+0.03M	SOLAS: 2011.07.01 以後安放龍骨，交船強制實施
	(4) ECDIS (電子海圖)	+0.04M	SOLAS: 2013.07.01 以後安放龍骨，交船強制實施
	SUB-TOTAL	+1.57M	
油耗性能提升	(1) Low Friction type Anti-fouling Paint	+0.4M	船體外板水線下採用節省燃料防污漆 (Nippon Paint LF-Sea Coating: 約可省 4%)
	(2) Main Engine from Mark C8.1 upgrade to C8.2	+0.3M	提升汽缸最大爆發壓力，主機單位油耗量可省 3g/kw.h
	(3) Sea-Navigation	0 (Free of charge)	溫室氣體排放量約可減少 2.5%
	SUB-TOTAL	+0.7M	
其他	採用電動錨機、絞機等甲板機械	0 (Free of charge)	免除液壓油品污染海洋環境之顧慮
合計		+2.27M	

6.2 溫室氣體盤查

中運公司為對抗氣候變遷與全球暖化，溫室氣體減量是重要手段，盤查則可提供減量依據。經由盤查結果可以訂出減量目標與優先順序，讓後續的減量過程更有效率，並可以藉以確定減量成果。本公司每年進行盤查確認溫室氣體排放量，做為本身節能減碳的第一步，並積極地將碳盤查與減量做為「推動綠色供應鏈」的重要項目之一，也期望供應商建立溫室氣體盤查與計算其產品碳足跡。這樣的作法希望獲得政府、綠色團體與主要投資人、客戶的認同。本公司溫室氣體排放可分為範疇一、範疇二與範疇三。範疇一為中運公司所有船隊 18 艘船之直接排放，來源為船隻營運中所耗用燃料；範疇二主要為外購之電力等間接排放源；範疇三主要針對委外活動所產

生的其他間接排放，並由其他公司所擁有或控制的排放源為主，如員工通勤與商務旅遊之交通運輸差旅、原物料供應商生產及廢棄物回收與處理等其他間接排放源；由於範疇三因國內外供應商無法提供完整的相關數據，且員工交通與產品運輸排碳相對極少，故本公司參酌國際間現階段所採用方式，僅以定性盤查為主，範疇三排放資訊仍暫不列入。

本公司自 2010 年起開始建立所有船隊溫室氣體盤查制度，每年須完成前一年範疇一與範疇二之溫室氣體盤查，且通過外部第三者挪威驗船機構 (DNV) 符合 ISO 14064-1 標準之查證，2012 年進入第二年度，同樣，委託挪威驗船機構 (DNV) 進行查證。將兩年範疇一與範疇二之溫室氣體盤查結果呈現如下表：

	範疇一	範疇二	總計
2010 年溫室氣體排放當量 (公噸 CO ₂ e)	537,268.46	106.70	537,375.16
2011 年溫室氣體排放當量 (公噸 CO ₂ e)	490,757.35	98.59	490,855.49
2012 年溫室氣體排放當量 (公噸 CO ₂ e)	471,536.83	91.52	471,628.35
排放量減少 (2010-2012 年) (公噸 CO ₂ e)	減少 65,731.63	減少 15.18	減少 65,746.81

註：1. 2016 年本公司船隊總載重噸預計由 2010 年 209.5 萬噸增為 365 萬噸 (約 +74.22%)，但溫室氣體排放量將以 684,500 公噸為目標 (約僅增加 +27.4%)；若以每單位船噸排放量計算將由 2010 年的 0.2564 降為 2016 年的 0.1875 (-26.85%)

2. 範疇二排放量減少 15.18 公噸，乃由於辦公室從 2008 年起採隨手關燈，全面換裝 T5 燈管等節能措施，電力度數由 2010 年 174,388.10 度續減至 2012 年 170,742.92 度。(2011 年與 2008 年辦公室用電度數比較，電力使用度數減少 52%)。

◆ 六大溫室氣體排放統計分析

溫室氣體排放量 (公噸 CO ₂ -e/年) 及占總排放量百分比 (%)						
CO ₂	CH ₄	N ₂ O	HFCs	PFCs	SF ₆	總計
463,850.05	928.26	3,671.26	3,178.78	0.00	0.00	471,628.35
98.35%	0.20%	0.78%	0.67%	0.00%	0.00%	100.00%



6.3 水資源管理

我們地球表面大部分是海洋，但是只有 3% 是可以喝的淡水，地球表面只有不到千分之七是可以拿來喝的。近年來，受到全球氣候變遷影響，用水危機已迫在眉睫，我們的水資源已經捉襟見肘，地球人口在 20 世紀增加 3 倍，用水量增加 6 倍，本世紀中葉地球人口會增加 30 億，增加人口都在用水已經很短缺的國家。依據聯合國統計報導，2012 年每 5 人就有 1 人沒有安全的飲用水，每 15 秒鐘就有 1 個小孩死於水污染引起的疾病。我們面臨水資源短缺是非常嚴重的，水資源問題將變成饑荒問題，我們地球將變成枯竭的世界，工業、農業、民生都枯竭。當今我們應提倡養成節約用水觀念與習慣。

6.3.1 中運公司水資源管理政策與策略

平時宣導同仁養成節約用水習慣。船上規定要求當沖洗甲板與貨艙時應以海水為主，淡水僅作稀釋鹽分用，以達減少淡水耗用量。

6.3.2 中運公司節水具體措施

船上裝置節熱廢氣回收作為海水蒸餾淡化成淡水，供船上淡水使用。

6.3.3 自來水使用量統計

中運公司最大耗用淡水量在船上，船上淡水供應來源分別來自岸上供應與熱氣蒸餾。

◆ 2012 年總計船隊 18 艘，耗用淡水量統計



6.4 環境管理系統

中運公司積極推動環境保護，要求不但要符合國內相關法令的規定，更需要做到國際公約與全球重要港口國家要求標準。本公司已取得 ISO 14001 環境管理系統認證，認證範圍包括本公司所有船隊與辦公室。

6.4.1 依據管理系統之精神、持續改善

為降低整體的營運風險與善盡企業社會責任之環保風險，本公司秉持著持續改善環境保護措施，致力於：

- 預防海水與空氣污染
- 廢棄物減量與回收
- 溫室氣體減量
- 節約能源與資源
- 限制有害物質使用

6.4.2 環境會計

中運公司為了便利統計每年投資在環保項目費用支出，早委託資訊系統開發公司建置環境會計系統，目前尚未完成建立供上線使用。為了辨識本公司每年環境費用支出金額，其所相對應可能產生之其他相關效益之評估與統計，可藉由所產生的其它相關效益如經濟、環境保護等獲得支持，持續推動環境改善特別有其重大的意義。在預期未來環境成本費用將逐漸增加，環境會計可有效幫助公司做好管理。本公司將催促開發公司儘速完成建置。本公司歷年之環保支出統計如下表：

◆ 2010 ~ 2012 年中運公司船隊環保支出統計

年度	2010	2011	2012
金額 (NT\$)	178.1 萬	427.2 萬	*3,606.4 萬

註：1. 上述金額為船隊購買焚化爐、油水分離器及污泥泵備品金額。

2. 2012 年進行船舶岸電設備之增設，此項設備將取代船上現有發電機於泊岸期間之電力供應，除可節省發電機耗油外，更可減少泊港期間之廢氣排放，設備及施工共投資 3,321.7 萬元。



▲ 中鋼集團鄒董事長頒獎予推動綠色生活優等獎公司

7. 多元社會關懷



「關懷社會、照顧弱勢團體」是中運公司企業社會責任中責無旁貸，致力於發揮「人饑已饑，人溺已溺」之人道精神。我們集結公司的資源與員工的智慧及愛心，一同打造永續社會，關懷弱勢，並協助邊遠地區弱勢家庭脫離挨餓。

7.1 投入資金共創船舶技術發展與創新

中運公司致力於投資船舶科技的研發與創新，為船舶與海運事業發展盡一份力量。透過產學合作，提供研究專案給學術研究機構，共同合作，將研究成果導入產業界。

產學合作專案：

年度	專案名稱	金額
2010	202,500 噸散裝貨輪室裝創新研發設計 PHASE II	1,155,000
2010	優化船舶動力系統 - 創新構想研發設計	1,785,000
2011 ~ 2012	船舶中心技服案 -- 船舶俯仰最佳化程式開發	2,940,000
2011 ~ 2013	專輪船務管理平台資訊系統	16,000,000
2012	船舶中心技服案 -- 兩岸暨環島郵輪最適船型分析	1,500,000
2012	「台灣海峽兩岸郵輪專案計畫」	400,000

7.2 海洋學術專業貢獻與培育人才

7.2.1 產學攜手合作


- 本公司自 2007 年起參與高雄海洋科技大學之「產學攜手計劃」，第一屆係由本公司、高雄海洋科技大學（簡稱高海大）及東港高級海事水產職業學校（簡稱東港海事）三個單位合辦，由高海大向教育部申辦產學攜手合作計劃，開辦專班招收有志於海勤職務的東港海事輪機科畢業生 16 名，從基層培育輪機幹部船員。
- 產學專班學生在學期間本公司亦派資深學養深厚之高階主管參與相關教學，配合上課進度安排上船參觀與實習。學生畢業、服完兵役後便可為本公司船隊服務，超出本公司需求的員額則釋出供同業選用。2012 年度接受國內海事院校學生上船實習，共 29 人次，總天數達 3,626 天。

7.2.2 專業知識公開分享

本公司為促進國內輪機工程人才的培育，由資深輪機工程人員將其在船舶輪機領域工作之豐富經驗，編撰成專用輪機教材，有出版「船舶柴油機」、「柴油機概要」及「航輪技術通報專刊」提供從業人員參考。另本公司同仁曾出版「散裝船經營學理論與實務」，並不定期於中華海運研究發展學會出版「船舶與海運」月刊中發表專欄文章。





▲ 贊助世界海洋日活動



中鋼運通股份有限公司愛心康輔社

贊助高雄市苓雅區中正國小代表中華台北參加
「WBF(I.B.A-BAYS)第31屆世界少年軟式棒球錦標賽」
參賽經費新台幣肆萬元整



 中鋼集團

新台幣 **\$ 40,000** 元整

▲ 贊助高雄市中正國小參加世界少年軟式棒球賽

7.2.3 設置獎學金與贊助社會團體舉辦活動

1. 設置獎學金

- 本公司為鼓勵國立高雄海洋科技大學航海、輪機相關科系品德優良、學識良好、體能健康之學生畢業後至本公司船舶服務，以提高並維持本公司船員之流量及素質，確保船隊人員高效率之運作，自2006年起提供高海大獎學金。發放對象為高海大四年制航技系/輪機系三、四年級學生、二年制航技系/輪機系四年

級學生，及五專部航海科/輪機科四、五年級學生，2012年頒發共16名，航海、輪機各8名，但輪機科(系)得視情況增額錄取。申請資格為低收入戶、單親家庭、原住民、商船、漁船、海軍及離島地區居民等子弟身分而有意願在船上長期服務，並經該校導師甄選推荐者，但低收入戶及單親家庭子弟優先錄取，符合以上條件之學生，前學期之操

行成績應達80分(含)以上、體育成績達70分(含)以上、學業成績各科均達60分(含)以上，且無記過以上處分或前科紀錄，願上本公司船舶服務者。

- 設置本獎學金主要的用意是在於盡企業社會責任照顧弱勢家庭，幫助其有心向學之子弟，使在學期間能專心功課，畢業後亦不用擔心就業問題，而且以船上的待遇也能迅速改善家庭經濟。



2. 贊助社會團體舉辦活動

本公司非常熱心參與公益活動與贊助社會團體經費，以下羅列本公司 2012 年具體行動記錄：

◆ 2010 ~ 2012 年贊助各團體與公會、協會金額統計

年度 (NT\$)	2010	2011	2012
贊助活動	3,000,000	5,346,000	1,963,000
公會運作及活動	406,419	560,019	445,286
贊助廣告	1,446,649	1,330,757	1,195,477

◆ 贊助團體協會活動經費 NT\$196.3 萬元，僅列重要贊助團體協會如下：

捐贈 - 心路基金會新興啟能照護中心設備汰舊換新

中鋼集團教育基金會 101 年運作經費分攤捐助金額

中鋼集團名義贊助「柏林愛樂 12 把大提琴訪台音樂會」

社團法人中國工程師學會贊助第 24 屆近代工程技術討論會

中鋼集團教育基金會贊助張正傑「大提琴變變變」音樂會

◆ 參與公會運作與活動經費 NT\$44.5 萬元

高雄市國際輪船商業同業公會

高雄市船務代理商業同業公會

中華海運研究協會

中華民國海運聯營總處理事會

高市郵輪及客輪產業發展協會

台灣風力發電產業協會



7.3 透過愛心社傳播愛心至需要的弱勢團體

中運公司體會企業必須善盡社會責任，為實踐回饋社會，成立「中鋼運通愛心康輔社」，負責募款與接洽和關懷各弱勢團體，廣播善款惠及弱勢團體與家庭、個人等。每年彙總公司員工、廠商等捐贈實物及款項，分別在傳統端午節、中秋節及春節等三節，由社長帶領愛心社幹部拜訪慰問紅十字育幼院、南區家扶中心、高雄六龜育幼院、吉祥臻社會福利事業基金會等弱勢團體。捐款總金額皆超過新台幣百萬元以上。2012年，不包括實物捐贈，捐款金額約新台幣96.2萬元。



贊助伊甸基金會之“守護孩童，傳愛偏鄉”的活動



▲ 中秋節致贈物資予吉祥臻學童



▲ 愛心園遊會

7.4 社會志工服務

1. 中運目前共舉辦兩次「假日一日志工」活動。2013年元月份舉辦第一次「高雄水噹噹」行程，邀請到地球公民基金會的楊俊朗研究員領隊解說，走訪幾個大高雄地區重要的水利資源 - 甲仙攔河堰、高屏溪攔河堰、佛光山湧泉，了解攔河堰設計的目的及大高雄地區水資源方面的問題。造訪了小林村紀念公園，深刻了解到人類若不懂得珍惜資源並與大自然共存的話，大自然反撲的可怕，應該好好護衛這片萬物賴以維生的大地，避免土地過度開發、注重水土保持、珍惜天然資源。行程中在美濃當地做社區服務，戴上手套深入社區撿垃圾，讓參與活動的大小朋友們，體驗志工服務的過程。
2. 2013年4月份再舉辦第二次「希望森林」行程，走訪屏東縣地區曾遭受莫拉克颱風侵襲的二峰圳地下水壩，體會大自然反撲的力量。也參觀現階段台灣森林被砍伐利用碎木工廠（伐木養菇），期望以關照產業鏈全貌藉以省思人與森林的新契機。並探訪大武山下的排灣族平和部落（比悠瑪部落），聽聽原住民與土地的故事，在當地進行社區清潔服務，為這塊土地盡一份心力。



8. 附錄

G3.1 Content Index - GRI Application Level B

◎ FULLY ○ PARTIALLY X Not/NA

STANDARD DISCLOSURES PART I: Profile Disclosures			
1. Strategy and Analysis			
Profile Disclosure	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
1.1	Statement from the most senior decision-maker of the organization.	◎	P8-9/1
1.2	Description of key impacts, risks, and opportunities.	◎	P26/4
2. Organizational Profile			
Profile Disclosure	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
2.1	Name of the organization.	◎	P6/ 概況
2.2	Primary brands, products, and/or services.	◎	P10/2.1
2.3	Operational structure of the organization, including main divisions, operating companies, subsidiaries, and joint ventures.	◎	P15-16/2.4,2.5,2.6
2.4	Location of organization's headquarters.	◎	P7, 封底 / 報告聯絡或諮詢, 封底
2.5	Number of countries where the organization operates, and names of countries with either major operations or that are specifically relevant to the sustainability issues covered in the report.	○	P12, 2.1
2.6	Nature of ownership and legal form.	◎	P16/2.6
2.7	Markets served (including geographic breakdown, sectors served, and types of customers/beneficiaries).	◎	P11/2.1
2.8	Scale of the reporting organization.	◎	P14, P34-36/2.3, 5.1
2.9	Significant changes during the reporting period regarding size, structure, or ownership.	◎	P6/ 概況
2.10	Awards received in the reporting period.	◎	P47/5.10
3. Report Parameters			
Profile Disclosure	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
3.1	Reporting period (e.g., fiscal/calendar year) for information provided.	◎	P6/ 報告時間
3.2	Date of most recent previous report (if any).	◎	P6/ 報告時間
3.3	Reporting cycle (annual, biennial, etc.)	◎	P6/ 概況
3.4	Contact point for questions regarding the report or its contents.	◎	P7/ 報告聯絡或諮詢, 封底

3.5	Process for defining report content.	◎	P6/ 報告範圍與概要
3.6	Boundary of the report (e.g., countries, divisions, subsidiaries, leased facilities, joint ventures, suppliers). See GRI Boundary Protocol for further guidance.	◎	P6/ 報告範圍與概要
3.7	State any specific limitations on the scope or boundary of the report (see completeness principle for explanation of scope).	○	P6/ 報告範圍與概要
3.8	Basis for reporting on joint ventures, subsidiaries, leased facilities, outsourced operations, and other entities that can significantly affect comparability from period to period and/or between organizations.	◎	P6/ 報告範圍與概要
3.9	Data measurement techniques and the bases of calculations, including assumptions and techniques underlying estimations applied to the compilation of the Indicators and other information in the report. Explain any decisions not to apply, or to substantially diverge from, the GRI Indicator Protocols.	◎	P6/ 報告範圍與概要
3.10	Explanation of the effect of any re-statements of information provided in earlier reports, and the reasons for such re-statement (e.g., mergers/acquisitions, change of base years/periods, nature of business, measurement methods).	◎	P6/ 報告時間
3.11	Significant changes from previous reporting periods in the scope, boundary, or measurement methods applied in the report.	◎	P6/ 概況
3.12	Table identifying the location of the Standard Disclosures in the report.	◎	P64-70/ 附錄
3.13	Policy and current practice with regard to seeking external assurance for the report.	○	P7/ 報告查證
4. Governance, Commitments, and Engagement			
Profile Disclosure	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
4.1	Governance structure of the organization, including committees under the highest governance body responsible for specific tasks, such as setting strategy or organizational oversight.	◎	P15/2.4
4.2	Indicate whether the Chair of the highest governance body is also an executive officer.	◎	P14/2.4
4.3	For organizations that have a unitary board structure, state the number and gender of members of the highest governance body that are independent and/or non-executive members.	◎	P14/2.4
4.4	Mechanisms for shareholders and employees to provide recommendations or direction to the highest governance body.	○	P20, P45/3.2, 5.9
4.5	Linkage between compensation for members of the highest governance body, senior managers, and executives (including departure arrangements), and the organization's performance (including social and environmental performance).	◎	P38/5.5
4.6	Processes in place for the highest governance body to ensure conflicts of interest are avoided.	◎	P17/2.7
4.7	Process for determining the composition, qualifications, and expertise of the members of the highest governance body and its committees, including any consideration of gender and other indicators of diversity.	○	P14/2.4
4.8	Internally developed statements of mission or values, codes of conduct, and principles relevant to economic, environmental, and social performance and the status of their implementation.	○	P17/2.7
4.9	Procedures of the highest governance body for overseeing the organization's identification and management of economic, environmental, and social performance, including relevant risks and opportunities, and adherence or compliance with internationally agreed standards, codes of conduct, and principles.	○	P17/2.7
4.10	Processes for evaluating the highest governance body's own performance, particularly with respect to economic, environmental, and social performance.	○	P17/2.7
4.11	Explanation of whether and how the precautionary approach or principle is addressed by the organization.	◎	P26-31/4
4.12	Externally developed economic, environmental, and social charters, principles, or other initiatives to which the organization subscribes or endorses.	◎	P61/7.2.3

4.13	Memberships in associations (such as industry associations) and/or national/international advocacy organizations in which the organization: * Has positions in governance bodies; * Participates in projects or committees; * Provides substantive funding beyond routine membership dues; or * Views membership as strategic.	☉	P23/3.5
4.14	List of stakeholder groups engaged by the organization.	☉	P18-20/3
4.15	Basis for identification and selection of stakeholders with whom to engage.	☉	P19/3.1
4.16	Approaches to stakeholder engagement, including frequency of engagement by type and by stakeholder group.	☉	P19/3.1
4.17	Key topics and concerns that have been raised through stakeholder engagement, and how the organization has responded to those key topics and concerns, including through its reporting.	☉	P20-22/3.2

STANDARD DISCLOSURES PART III: Performance Indicators

REPORT FULLY ON AT LEAST 20 CORE OR ADDITIONAL PERFORMANCE INDICATORS - AT LEAST 1 FROM EACH CATEGORY (ECONOMIC, ENVIRONMENT, LABOR PRACTICES & DECENT WORK, HUMAN RIGHTS, SOCIETY, PRODUCT RESPONSIBILITY)

Economic

Performance Indicator	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
Economic performance			
EC1	Direct economic value generated and distributed, including revenues, operating costs, employee compensation, donations and other community investments, retained earnings, and payments to capital providers and governments.	☉	P14, 38, 61/2.3, 5.5, 7.2.3
EC2	Financial implications and other risks and opportunities for the organization's activities due to climate change.	☉	P33/4.7.3
EC3	Coverage of the organization's defined benefit plan obligations.	☉	P43/5.8.4
EC4	Significant financial assistance received from government.	☉	P14/2.3
Market presence			
EC5	Range of ratios of standard entry level wage by gender compared to local minimum wage at significant locations of operation.	☉	P38/5.5
EC6	Policy, practices, and proportion of spending on locally-based suppliers at significant locations of operation.	☉	P24/3.7
EC7	Procedures for local hiring and proportion of senior management hired from the local community at significant locations of operation.	☉	P37/5.2
Indirect economic impacts			
EC8	Development and impact of infrastructure investments and services provided primarily for public benefit through commercial, in-kind, or pro bono engagement.	☉	P60-61/7.2.3
EC9	Understanding and describing significant indirect economic impacts, including the extent of impacts.	☉	P12/2.2
Environmental			
Performance Indicator	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
Materials			
EN1	Materials used by weight or volume.	☉	P51/6.1.1
EN2	Percentage of materials used that are recycled input materials.	○	P51/6.1.1
Energy			
EN3	Direct energy consumption by primary energy source.	☉	P51/6.1.1

EN4	Indirect energy consumption by primary source.	○	P55/6.2
EN5	Energy saved due to conservation and efficiency improvements.	◎	P52/6.1.1
EN6	Initiatives to provide energy-efficient or renewable energy based products and services, and reductions in energy requirements as a result of these initiatives.	◎	P12/2.3
EN7	Initiatives to reduce indirect energy consumption and reductions achieved.	◎	P55/6.2
Water			
EN8	Total water withdrawal by source.	◎	P56/6.3
EN9	Water sources significantly affected by withdrawal of water.	X	
EN10	Percentage and total volume of water recycled and reused.	X	
Biodiversity			
EN11	Location and size of land owned, leased, managed in, or adjacent to, protected areas and areas of high biodiversity value outside protected areas.	X	
EN12	Description of significant impacts of activities, products, and services on biodiversity in protected areas and areas of high biodiversity value outside protected areas.	X	
EN13	Habitats protected or restored.	X	
EN14	Strategies, current actions, and future plans for managing impacts on biodiversity.	X	
EN15	Number of IUCN Red List species and national conservation list species with habitats in areas affected by operations, by level of extinction risk.	X	
Emissions, effluents and waste			
EN16	Total direct and indirect greenhouse gas emissions by weight.	◎	P55/6.2
EN17	Other relevant indirect greenhouse gas emissions by weight.	X	
EN18	Initiatives to reduce greenhouse gas emissions and reductions achieved.	○	P54-55/6.1.3, 6.1.4, 6.2
EN19	Emissions of ozone-depleting substances by weight.	◎	P52/6.1.1
EN20	NO _x , SO _x , and other significant air emissions by type and weight.	X	
EN21	Total water discharge by quality and destination.	X	
EN22	Total weight of waste by type and disposal method.	X	
EN23	Total number and volume of significant spills.	◎	P53/6.1.2
EN24	Weight of transported, imported, exported, or treated waste deemed hazardous under the terms of the Basel Convention Annex I, II, III, and VIII, and percentage of transported waste shipped internationally.	X	
EN25	Identity, size, protected status, and biodiversity value of water bodies and related habitats significantly affected by the reporting organization's discharges of water and runoff.	X	
Products and services			
EN26	Initiatives to mitigate environmental impacts of products and services, and extent of impact mitigation.	○	P50, 51/6.1.1
EN27	Percentage of products sold and their packaging materials that are reclaimed by category.	X	
Compliance			
EN28	Monetary value of significant fines and total number of non-monetary sanctions for non-compliance with environmental laws and regulations.	◎	P53/6.1.2

Transport			
EN29	Significant environmental impacts of transporting products and other goods and materials used for the organization's operations, and transporting members of the workforce.	X	
Overall			
EN30	Total environmental protection expenditures and investments by type.	⊙	P57/6.4
Social: Labor Practices and Decent Work			
Performance Indicator	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
Employment			
LA1	Total workforce by employment type, employment contract, and region, broken down by gender.	⊙	P35/5.1
LA2	Total number and rate of new employee hires and employee turnover by age group, gender, and region.	⊙	P36/5.1
LA3	Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees, by major operations.	⊙	P38/5.5
LA15	Return to work and retention rates after parental leave, by gender.	⊙	P43/5.8.4
Labor/management relations			
LA4	Percentage of employees covered by collective bargaining agreements.	○	P46/5.9.3
LA5	Minimum notice period(s) regarding significant operational changes, including whether it is specified in collective agreements.	X	
Occupational health and safety			
LA6	Percentage of total workforce represented in formal joint management-worker health and safety committees that help monitor and advise on occupational health and safety programs.	⊙	P46/5.9.3
LA7	Rates of injury, occupational diseases, lost days, and absenteeism, and number of work-related fatalities by region and by gender.	⊙	P49/5.11.2
LA8	Education, training, counseling, prevention, and risk-control programs in place to assist workforce members, their families, or community members regarding serious diseases.	○	P40/5.7.2
LA9	Health and safety topics covered in formal agreements with trade unions.	○	P46/5.9.3
Training and education			
LA10	Average hours of training per year per employee by gender, and by employee category.	⊙	P41/5.7.2
LA11	Programs for skills management and lifelong learning that support the continued employability of employees and assist them in managing career endings.	⊙	P41/5.7.2
LA12	Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews, by gender.	○	P38/5.5
Diversity and equal opportunity			
LA13	Composition of governance bodies and breakdown of employees per employee category according to gender, age group, minority group membership, and other indicators of diversity.	⊙	P35, 36/5.1
Equal remuneration for women and men			
LA14	Ratio of basic salary and remuneration of women to men by employee category, by significant locations of operation.	⊙	P38/5.5
Social: Human Rights			
Performance Indicator	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer

Investment and procurement practices			
HR1	Percentage and total number of significant investment agreements and contracts that include clauses incorporating human rights concerns, or that have undergone human rights screening.	X	
HR2	Percentage of significant suppliers, contractors and other business partners that have undergone human rights screening, and actions taken.	X	
HR3	Total hours of employee training on policies and procedures concerning aspects of human rights that are relevant to operations, including the percentage of employees trained.	◎	P40/5.7.2
Non-discrimination			
HR4	Total number of incidents of discrimination and actions taken.	○	P40/5.7.2
Freedom of association and collective bargaining			
HR5	Operations and significant suppliers identified in which the right to exercise freedom of association and collective bargaining may be violated or at significant risk, and actions taken to support these rights.	X	
Child labor			
HR6	Operations and significant suppliers identified as having significant risk for incidents of child labor, and measures taken to contribute to the effective abolition of child labor.	◎	P38/5.4
Forced and compulsory labor			
HR7	Operations and significant suppliers identified as having significant risk for incidents of forced or compulsory labor, and measures to contribute to the elimination of all forms of forced or compulsory labor.	◎	P39/5.6
Security practices			
HR8	Percentage of security personnel trained in the organization's policies or procedures concerning aspects of human rights that are relevant to operations.	X	
Indigenous rights			
HR9	Total number of incidents of violations involving rights of indigenous people and actions taken.	◎	P37/5.2
Assessment			
HR10	Percentage and total number of operations that have been subject to human rights reviews and/or impact assessments.	X	
Remediation			
HR11	Number of grievances related to human rights filed, addressed and resolved through formal grievance mechanisms.	X	
Social: Society			
Performance Indicator	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
Local communities			
SO1	Percentage of operations with implemented local community engagement, impact assessments, and development programs.	◎	P59-60/7.2
SO9	Operations with significant potential or actual negative impacts on local communities.	○	P51/6.1.1
SO10	Prevention and mitigation measures implemented in operations with significant potential or actual negative impacts on local communities.	○	P51/6.1.1
Corruption			
SO2	Percentage and total number of business units analyzed for risks related to corruption.	X	

SO3	Percentage of employees trained in organization's anti-corruption policies and procedures.	○	P40/5.7.2
SO4	Actions taken in response to incidents of corruption.	X	
Public policy			
SO5	Public policy positions and participation in public policy development and lobbying.	◎	P25/3.8.4
SO6	Total value of financial and in-kind contributions to political parties, politicians, and related institutions by country.	○	P25/3.8.4
Anti-competitive behavior			
SO7	Total number of legal actions for anti-competitive behavior, anti-trust, and monopoly practices and their outcomes.	◎	P17/2.8
Compliance			
SO8	Monetary value of significant fines and total number of non-monetary sanctions for non-compliance with laws and regulations.	◎	P17/2.8
Social: Product Responsibility			
Performance Indicator	Description	Reported	Cross-reference/Direct answer
Customer health and safety			
PO1	Life cycle stages in which health and safety impacts of products and services are assessed for improvement, and percentage of significant products and services categories subject to such procedures.	○	P51/6.1.1
PO2	Total number of incidents of non-compliance with regulations and voluntary codes concerning health and safety impacts of products and services during their life cycle, by type of outcomes.	◎	P17/2.8
Product and service labelling			
PO3	Type of product and service information required by procedures, and percentage of significant products and services subject to such information requirements.	◎	P24/4.2
PO4	Total number of incidents of non-compliance with regulations and voluntary codes concerning product and service information and labeling, by type of outcomes.	◎	P17/2.8
PO5	Practices related to customer satisfaction, including results of surveys measuring customer satisfaction.	◎	P23/3.6.2
Marketing communications			
PO6	Programs for adherence to laws, standards, and voluntary codes related to marketing communications, including advertising, promotion, and sponsorship.	X	
PO7	Total number of incidents of non-compliance with regulations and voluntary codes concerning marketing communications, including advertising, promotion, and sponsorship by type of outcomes.	◎	P17/2.8
Customer privacy			
PO8	Total number of substantiated complaints regarding breaches of customer privacy and losses of customer data.	○	P23/3.6.1
Compliance			
PO9	Monetary value of significant fines for non-compliance with laws and regulations concerning the provision and use of products and services.	◎	P17/2.8



Assurance Statement related to China Steel Express Corporate Social Responsibilities Report 2012, for the calendar year ending 31st December 2012

Terms of Engagement

This Assurance Statement has been prepared for China Steel Express Corporation.

Lloyd's Register Quality Assurance Ltd. (LRQA) was commissioned by China Steel Express Corporate (CSE) to assure the Chinese version of its Corporate Social Responsibilities (CSR) Report for the calendar year 2012 ending on 31st December 2012 ("the Report"). The Report relates to the CSR performance data and information associated with CSE's office activities in Taiwan for operation and management of bulk ships.

Our terms of engagement excluded verifying historical data and information disclosed in the context of CSE illustrating trends in their CSR performance.

Management Responsibility

CSE's management was responsible for preparing the Report and for maintaining effective internal controls over the data and information disclosed. LRQA's responsibility was to carry out an assurance engagement on the Report in accordance with our contract with CSE.

Ultimately, the Report has been approved by, and remains the responsibility of CSE.

LRQA's Approach

Our verification has been conducted against the Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Guidelines (GRI G3:1).

The objectives of the assurance engagement were to:

- Confirm that the Report meets the requirements of GRI's application level B
- Validate CSE's self-declaration for GRI's application level B+
- Express our opinion on whether CSE's reporting processes provide reliable sustainability performance data and information.

To form our conclusions the assurance was undertaken as a sampling exercise and covered the following activities:

- Benchmarking CSE's material issues against our own independent analysis of stakeholder issues which was done by evaluating external media reports and reviewing other sustainability reports written by CSE's peers in comparable industries
 - Understanding how CSE determines, responds and reports on its material issues
 - Interviewing CSE's senior management and CSR project manager to understand CSE's reporting processes and use of sustainability performance data within their business decision-making processes
 - Interviewing key personnel to understand CSE's processes for setting performance indicators and for monitoring progress made during the reporting period
 - Verifying CSE's data and information management processes and reviewing supporting evidence made available by CSE at their head office at 32 F, No. 8, Ming-chun 2nd road, Kaohsiung City, Taiwan.
- Note 1: No source data was sampled for its accuracy and completeness
Note 2: Economic performance data was taken direct from the audited financial accounts
Note 3: GHG data was taken direct from the verified report
- Checking that the GRI index allows stakeholders to access sustainability performance indicators

Level of Assurance and Materiality

The opinion expressed in this Assurance Statement has been formed on the basis of a limited level of assurance and at a materiality of 'the professional judgement of the Verifier'.



LRQA's Opinion

Based on LRQA's approach nothing has come to our attention that would cause us to believe that the Report does not meet the requirements for GRI G3.1 application level B+ as we found nothing that would cause us to contradict this conclusion.

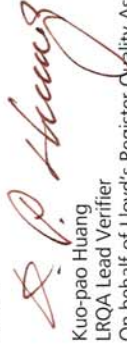
It is also our opinion that CSE has not excluded any material issues and that their processes for reporting would provide reliable sustainability data and information.

LRQA's Recommendations

CSE should consider:

- Improving the detail and completeness of CSR performance data and information reported. CSE provides mainly narrative information about the management of its CSR issues in its Report. However most end-users of these Reports typically look for quantitative figures to evaluate performance. CSE should therefore disclose fully both qualitative and quantitative data for its material issues such as:
 - SOx and NOx emissions
 - volume of water discharged to sea
 - weight of solid wastes from ships
 - human rights related subjects such as investment and procurement practices.
- Reporting on how CSE expects their new eco ships (launched 2012/2013) to contribute to reducing the Shipping Sector's environmental impact. This explanation will further demonstrate top management's commitment to sustainable development.
- Introducing self-verification audits in order to assure the disclosure quality of information and data.

Signed



Kuo-pao Huang
LRQA Lead Verifier
On behalf of Lloyd's Register Quality Assurance
LRIL, Taiwan

Dated: 10 June 2013

Room 1102, 11F, Worldwide house, No. 129, Min Sheng East Road, Sec. 3, Taipei, Taiwan

LRQA Reference: TWN 6016327

This document is subject to the provision below:

This Assurance Statement is only valid when published with the Report to which it refers. It may only be reproduced in its entirety.

Lloyd's Register Quality Assurance Limited, its affiliates and subsidiaries and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as the 'Lloyd's Register Group'. The Lloyd's Register Group assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register Group entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

Due to the inherent limitations in any internal control, it is possible that fraud, error, or non-compliance with laws and regulations may occur and not be detected. Further, the verification was not designed to detect all weakness or errors in internal controls so far as they relate to the requirements set out above as the verification has not been performed continuously throughout the period and the verification carried out on the relevant internal controls were on a test basis. Any projection of the evaluation of control to future periods is subject to the risk that the processes may become inadequate because of changes in conditions, or that the degree of compliance with them may deteriorate.

The English version of this statement is the only valid version. The Lloyd's Register Group assumes no responsibility for versions translated into other languages.



中鋼運通股份有限公司
China Steel Express Corporation



公司員工於台東黑森林公園旅遊自行車健身活動

您可在中鋼運通網站中查詢本報告書相關資料或下載完整報告書PDF檔
對於本報告書內容有任何建議或疑問，歡迎與我們聯絡
地址：高雄市前鎮區民權二路8號32樓
電話：07-3378866 E-Mail：adm@csebulk.com



大豆油墨亦即是黃豆油墨，為無毒性的油墨，不會排VOCs，對環境友善而利於健康。
(一般石化內油墨內含多環芳烴化合物，為最強烈致癌物質之一，嚴重有害健康)
且黃豆油墨可展現更為濃厚而且亮麗的顯色效果，印刷業者可少用油墨，降低成本。大豆油墨印刷，不僅可以減少人類對石油的依賴，並可生物分解或永續再生。採用新環保的黃豆油墨代替石油油墨，以利用於確保清潔美好的生活環境，將是另一項益於環保的最佳選擇。